

اُو لوگو کہ ہمیں نور خدا پاؤ گے ✦ تو تمہیں طور سلی کا بتایا ہم نے

رولوا اور مجاہد

میں

دن کے مذاہب پر

نمبر (۶)

بابت ماہ جون ۱۹۰۷ء

جلد (۶)

فہرست مضامین

طاعون سے حفاظت ۲۳۸ - ۲۴۰

۲۴۰

تازہ وحی

قرآن کریم کی حفاظت {
ترتیب سور و آیات ۲۰۱-۲۲

یابی یا یہائی مذہب (۱) ۲۲۹-۲۳۶

مسلمان اور جہاد ۲۳۷ - ۲۳۸

مندرجہ ذیل کتابیں دفتر مقبرہ ہشتی قادیان ضلع گورداسپور بذریعہ قیمت طلب پیکٹ مل سکتی ہیں ان کا مطالعہ مذہبی تحقیقات اور تاریخی معلومات اور مخالفین کے اعتراضات کی تردید کے لیے نہایت ضروری ہے۔ شرح مفصل فہرست، رکائٹ بھیجنے پر ارسال خدمت ہوگی۔

۸	انوار الہد - اردو	۸	قاعدہ عربی اردو	۵	تذکرۃ الشہادتین اردو	۵	شہادۃ القرآن اردو	۴	
۱۰	اجرومیہ - عربی	۱۰	قرآن شریف مترجم مع تفسیر	۳	فارسی	۳	صیان القرآن	۳	
۱۲	الذکر یعنی ترجمہ زاد اسکالہ	۱۲	مسک العارف اردو	۲	تحفہ قیصرہ اردو	۲	کشف النطا	۲	
۱۲	پارہ الہ	۱۲	نشان آسمانی	۲	تحفۃ الندوہ	۱۰	لغات القرآن حصہ اول	۱۰	
۱۲	بیخ ارکان الکلام - اردو	۱۲	واقعات صحیحہ	۲	تقریریں	۲	حصہ دوم	۱۲	
۱۲	تفسیر جلالین - عربی	۱۲	سیرۃ القرآن حصہ اول	۱۲	تقریروں کا مجموعہ	۳	لیکچر سیالکوٹ - اردو	۱۱	
۱۲	تفسیر نور البکیر عربی فارسی	۱۲	دوم	۱	سراج الدین عیسائی کے چار سوالوں کا جواب - اردو	۲	لاہور ہوتو	۱۲	
۱۲	تقریر جلد سب سے پہلی	۱۲	سوم	۱	جنگ مقدس عیسائیوں سے مباحثہ	۶	مشکوٰۃ الانوار عربی	۱۲	
۱۲	جام شہادت - اردو	۱۲	ہدیہ نقب اردو	۲	حمائۃ البشری عربی	۸	مواہب الرحمن	۶	
۱۲	جہاں مترجم - فارسی	۱۲	الہدی عربی	۶	حجتہ الاسلام - اردو	۱	سہادی الہوت	۱۲	
۱۲	رپورٹ جلسہ اعظم مذہب اردو	۱۲	الحق - بودیہ اردو	۶	خطوط شیعہ کا جواب	۲	نسیم دعوت - اردو	۳	
۱۲	سلسلہ دینیہ - اردو	۱۲	دہلی	۱	خطبہ الہامیہ عربی ترجمہ فارسی	۵	نور الدین حصہ اول اردو	۲	
۱۲	سلاسل القزۃ - عربی غزل	۱۲	عجاز احمدی عربی	۳	خلافت راشدہ حصہ اول	۸	" " دوم	۴	
۱۲	" " " "	۱۲	احسن الکلام اردو	۳	" " دوم	۴	ہدیہ سعید - عربی	۲	
۱۲	" " " "	۱۲	ابطال البرہتین	۱	خریشۃ السارف حصہ اول	۳	نفل حق - اردو	۱	
۱۲	" " " "	۱۲	آیات الرحمن	۸	" " سوم و چہارم	۸	سیرۃ المسیح - اردو	۸	
۱۲	آریہ دھرم - اردو	۱۲	دعوت الحق - اردو	۵	اعلام الناس حصہ دوم	۴	آسمانی فیصلہ	۱۲	
۱۲	دینیات کا پہلا سال ماہ	۱۲	شرح ترمذی	۵	دعوت دہلی - اردو	۴	دفع البلاء	۱	
۱۲	طریق النجات	۱۲	احمدی کامن بیجاہی	۱	دعوت دہلی - اردو	۴	غنیۃ الطالب غزلی	۵	
۱۲	" " " "	۱۲	برائین احمدیہ حصہ اول	۵	دعوت الندوہ	۴	شفار السقام	۵	
۱۲	" " " "	۱۲	" " دوم	۴	راز حقیقت - اردو	۱			
۱۲	" " " "	۱۲	" " سوم	۱۰	سرمد چشم آریہ	۱۲			
۱۲	" " " "	۱۲	خاتم	۵	ست سخن	۱۰			

بہ: براہین احمدیہ کا حصہ چہارم اصل نسخہ ہے جو حضرت اقدس نے مستند عین چھپوایا تھا۔ باقی تین حصے بڑے اہتمام سے دوبارہ چھپوانے گئے ہیں۔
نوٹ - ان قیمتوں میں معمولہ ڈاک شامل نہیں۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ

نَحْمَدُكَ يَا رَبِّي

قرآن کریم کی حفاظت

۴۔ آیتوں اور سورتوں کی ترتیب

ہم نے پہلے دلائل قویہ سے یہ بات ثابت کر دکھائی ہے کہ قرآن شریف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات میں ہی لکھا گیا اور آپ کی زندگی میں ہی قرار اور حفاظت نے تمام و کمال حفظ کر لیا تھا۔ لیکن چونکہ یہ مسلم بات ہے کہ اس مقدس اور حسین کتاب الہی کا نزول تدریج کے ساتھ ہوتا رہا اور تیس سال کے عرصہ میں پورا ہوا۔ چنانچہ بعض سورتیں تو ایسی ہیں جو ایک ہی دفعہ اکٹھی نازل ہوئیں اور بہت سی اس قسم کی ہیں کہ جن کا نزول تدریجی ہوا۔ اور بہت لمبے عرصہ میں پوری ہوئیں۔ ایسا بھی ہوتا رہا کہ ابھی ایک سورۃ مکمل نہ ہونے پاتی تھی کہ دوسری سورۃ نازل ہوتی شروع ہوتی۔ بعض وقت ایسا بھی ہوتا کہ دو مختلف سورتوں کی آیات ایک ہی وقت میں نازل ہو جاتیں۔ غرض قرآن شریف ایک جلد اور ایک وقت میں اکٹھا نازل نہیں ہوا بلکہ آیات اور سورتیں تیس سال کے عرصہ میں تدریج کے ساتھ نازل ہوئیں۔ اور ترتیب نزولی ایسی نہ تھی کہ جس سے ہر ایک سورۃ کی آیات علی التواتر نازل ہو کر اسکو پورا کر نیکیے بعد دوسری سورۃ شروع ہوتی۔ بلکہ حسب اقتضا و منشا رآئی مختلف سورتوں کی آیات مختلف اوقات میں نازل ہوئیں۔ اور اسوقت جو قرآن شریف مسلمانوں کے ہاتھ میں ہے اس میں ترتیب آیات ترتیب نزولی کے موافق نہیں بلکہ یہ وہ ترتیب ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی حیات بلکہ عین نزول آیات کے موقع پر اشارہ وحی الہی سے کی تھی۔ اس موقع پر ایک معترض یا ایک منقذ یہ سوال کرے گا کہ آیا یہ ترتیب قرآنی جو نزولی ترتیب کے مطابق نہیں ہے کس نے کی تھی؟ کیا خود آنحضرت سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے ہی قرآن شریف کو اس طرح ترتیب دیا تھا یا کسی اور نے ترتیب دی تھی؟ پھر اگر قرآن شریف کی کوئی ترتیب حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے خود فرمائی تھی تو کیا یہ موجودہ ترتیب قرآنی وہی ترتیب ہے یا اس سے مختلف؟ یعنی یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ آیا موجودہ قرآن شریف بلحاظ ترتیب سورہ و آیات وہی ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمارے لیے چھوڑا تھا یا یہ قرآن اس قرآن سے مختلف ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ترتیب دیا تھا؟ اس مضمون میں انہی مذکورہ بالا سوالات پر غور کرنا ہمارا اصل مقصد ہے۔ ہم نے اس امر کے متعلق قہریم کی اندوہی اور

خارجی شہادت پر بہت عین نظر سے غور کیا ہے۔ اور بڑی گہری تحقیقات اور معقول اور منصفانہ تدبیر اور تفکر کے بعد ہم اسی نتیجہ پر پہنچے ہیں کہ ہر قسم کی اندرونی اور بیرونی شہادت اس بات کو قطعی طور پر ثابت کرتی ہیں کہ قرآن شریف کی سورتوں اور آیتوں کی موجودہ ترتیب سوائے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی دوسرے کا کام نہ تھا بلکہ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی اپنے خیال کو اس میں کوئی دخل نہ تھا۔ بلکہ آپ نے یہ ترتیب قرآنی وحی الہی کی ہدایت کے موافق دی تھی۔ اور موجودہ قرآن شریف ہمیں یہی ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ترتیب دیا تھا۔ اس سے ایک سرو کا بھی فرق نہیں۔ اگرچہ اس امر پر اندرونی شہادت موجود ہے مگر اس مضمون میں اس شہادت کے لیے گنجائش نہیں۔ اس لیے ہم صرف خارجی شہادت کو یہاں پیش کریں گے۔ مگر اتنی بات ہم ضرور کہیں گے کہ محض ایک جھوٹا خیال ہے کہ قرآن شریف کی موجودہ ترتیب ٹھیک نہیں اور اس سے بہتر ترتیب بھی ہو سکتی ہے۔ اس خیال کا ذرہ بھر بھی ثبوت کسی معترض کے ہاتھ میں نہیں۔ اور حق بات یہ ہے کہ اس ترتیب سے بہتر ترتیب قطعاً ناممکن ہے۔ یعنی ہر ایک سورۃ قرآنی اور اس کی ہر ایک آیت اپنی منظم اور موزون طور سے مرتب اور بر محل رکھی ہوئی ہے کہ یہ ہو سکتا ہی نہیں کہ اس سے بہتر کوئی ترتیب ہو سکے۔ ایک ایک حرف اور ایک ایک لفظ اور ایک ایک جملہ ربط و ضبط کلام کے لحاظ سے ایسے اعجازی نظام سے رکھا ہوا ہے کہ ایک لفظ کا تغیر و تبدل بھی ممکن نہیں۔ وہ شخص جو اس نظام قرآنی پر کسی قسم کا حرف رکھتا ہے اور کہتا ہے کہ بعض آیات ماقبل و مابعد میں مضمون کا ربط نہیں یا کوئی مضمون چھوڑنا ہوا ہے وہ صرف اپنی جمالت اور حماقت سی ایسی بات منہ سے نکالنے کی جرأت کرتا ہے۔ ایسے لوگ نہ تو عربی زبان کے محاورات سے ماہر نہ ربط کلام کے فن کے واقف ہوتے ہیں اور نہ قرآن شریف کو ہی غور و تدبر سے پڑھنے کا ملکہ رکھتے ہیں۔ ورنہ تعجیل کا معرض اگر قرآن شریف ہی پر غور و خوض اور تدبر کریں تو انہیں یہ بات منکشف ہو جائے کہ انکو اعتراض سب غلط اور بیجا ہیں اور قرآن شریف کی ہر ایک آیت اور سورۃ بلکہ اس کا ہر ایک لفظ صحیح موقع اور محل میں منظم ہے اور کوئی مضمون غیر مناسک اور غیر متفق نہیں۔ مگر اس موقع پر اندرونی شہادت کو پیش کر نیکی نہ گنجائش ہے اور نہ ہم اسے اس جگہ پیش ہی کرنا چاہتے ہیں۔ اس لیے صرف ایک حصہ ثبوت یعنی خارجی شہادت کو ہی پیش کیا جائیگا۔ یہ شہادت اس بات کو ثابت کرتی ہے کہ قرآنی آیتوں اور سورتوں کی موجودہ ترتیب نہ تو حضرت ابوبکر صدیقؓ اور نہ زید بن خطابؓ کی تھی بلکہ یہ وہی ترتیب ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے وحی الہی کی ہدایت سے کی تھی۔ اس زبردست گواہی سے نہ صرف حدیثیں ہی بھری پڑی ہیں بلکہ خود قرآن شریف بھی اس پر شاہد ہے۔ چنانچہ دیکھو سورۃ القیامہ آیت ۱۹-۱۸ علینا جمعہ وقرآنہ فاذا قرأناہ فاتبع قرآنہ۔ یہاں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ قرآن کا جمع کرنا اور اس کا تجھ کو ربی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو پڑھا دینا ہمارا کام ہے پس جب ہم اسے پڑھ چکیں تو تم اسی کے پڑھنے کی پیروی کیا کرو۔ اس آیت کریمہ سے یہ بات پورے طور سے پایہ ثبوت کو پہنچتی ہے کہ جمع قرآن شریف مع ترتیب آیات و سورت صرف اللہ تعالیٰ کی وحی سے عمل میں آئی۔ یہ آیت شریفہ صاف بتلا رہی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر طرح قرآنی آیات وحی کے ذریعہ سے نازل ہوئیں۔ اسی طرح انکی ترتیب اور جمع بھی اللہ تعالیٰ نے بذریعہ وحی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو سمجھا دی

یہی وجہ ہے کہ خود قرآن شریف نہ صرف اسی بات کا دعویٰ کرتا ہے کہ یہ کلام الہی ہے بلکہ یہ دعویٰ بھی کرتا ہے کہ اس کا جمع کرنا اور اسکی ترتیب دینا سب امر الہی سے ہوا ہے گویا یہ قرآن شریف جیسا کہ خدا کا کلام ہے اسی طرح خدا ہی نے اسکو مرتب اور جمع کیا۔ اور جس طرح اس کلام کو وحی کے ذریعہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے منہ میں ڈالا گیا اور انکو اسکی تبلیغ کا شرف بخشا گیا اسی طرح اسکے مرتب اور جمع کرنیکی عزت بھی اسی حقیقی عزت آثار سردار والا تبار محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہی کو دی گئی۔ واضح ہے کہ اس آیت میں لفظ جمع جو وارد ہوا ہے اس سے مراد ترتیب اور جمع دونوں ہیں۔ کیونکہ بغیر کسی خاص ترتیب کے جمع ممکن نہیں جس سے مراد ہی یہ ہے کہ ترتیب دیکر جمع کیا گیا۔ اور اس لفظ کے اہم واقع ہونے سے یہ بات ظاہر ہو رہی ہے کہ قرآن شریف اس ترتیب کے نازل نہیں ہوا تھا جس ترتیب سے وہ جمع کیا گیا۔ یعنی اصل ترتیب قرآنی ترتیب نزول سے مختلف ہے۔ کیونکہ اس آیت میں جمع اور نزول کو دو الگ الگ امر بتایا گیا ہے۔ اگر ترتیب نزول ہی وحی الہی کا منشاء ہوتا تو جمع اور نزول کو الگ الگ بیان نہ کیا جاتا کیونکہ پھر نزول کے ساتھ ساتھ ہی جمع کا کام بھی ہوتا جاتا اور جمع کی کوئی الگ ضرورت نہ رہتی۔ مگر آیت موصوفہ میں اللہ تعالیٰ نے جمع کو ایک الگ فعل بیان فرمایا ہے اور پڑھنے یعنی نزول کو الگ۔ پس اس آیت کے صاف معلوم ہوتا ہے کہ وحی الہی نے ترتیب جمع اور ترتیب نزول کو الگ الگ رکھا اور نزول اور جمع دونوں کو اپنے ذمہ لیا۔ پس جس طرح وحی الہی کا نزول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں سارا ہو چکا اسی طرح اسکی جمع اور ترتیب بھی ضروری تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں ہی یہ کام بھی مکمل ہو جاتا اور ایسا ہی ہوا۔ اس کے علاوہ اور بھی بہت سی آیات قرآن شریف کی صاف صاف اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ ترتیب قرآنی وحی الہی سے ہوئی جیسا کہ اس آیت سے ظاہر ہے وقال الذین کفروا لو کانزل علیہ القرآن جملة واحدة کذلک لانتبہت بہ فوادک ورتلنہ ترتیلا۔ (الفقران آیت ۳۲) یعنی کا فر کہتے ہیں کہ سارا قرآن مکمل اور مرتب ایک دفعہ ہی کیوں نازل نہ کر دیا گیا۔ انکو کہہ دو کہ مصلحت الہی یہی ہے تاکہ کلام الہی کو جزا جزا نازل کرنے سے تمہارے دل کو تسکین دیتے رہیں۔ اور ہم نے اس کو ٹھہر ٹھہر کر اتارا اور اسکی تالیف بھی نہایت عمدہ کی۔ ترتیل کے معنی کسی لغت عربی کو دیکھ لو اس میں تالیف یعنی ترتیب بھی شامل ہے۔ لسان العرب میں ہے وتل الکلام احسن تالیفه وابانہ و تمھل فیہ یعنی اسکی تالیف یعنی ترتیب کو نہایت عمدہ کیا اور اسے کھول کھول کر اور ٹھہر ٹھہر کر بیان کیا۔ بلکہ سیاق و سباق عبارت خود بتا رہا ہے کہ یہاں ترتیب کا ذکر بھی اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ کیونکہ کافروں کا اعتراض تھا قرآن سارا ایک دفعہ مرتب ہو کر نازل کیوں نہیں ہوا جواب میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ تھوڑا تھوڑا نازل کرنے میں بہت سے مصالح الہی ہیں اور یہ بھی کہ کلام الہی کے نزول سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے دل کو تسکین ہوتی ہے۔ اور یہ جو تم کہتے ہو کہ مرتب کیوں نہیں سو ترتیب و تالیف بھی ہم ہی کر رہے ہیں اور کریں گے۔ اور اخیر پر اسکو مکمل اور مرتب بنا دیں گے ایسا ہی آیت وصلنا الھم القول سے بھی یہ پایا جاتا ہے کہ اجزائے قرآنی کی ترتیب کا کام ہو جب دعویٰ قرآن کریم وحی الہی سے ہی ہوا۔

اب ہم حدیث صحیح کی طرف رجوع کرتے ہیں اور دیکھتے ہیں کہ آیا تاریخ اور حدیث صحیح سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ نہیں کہ

موجودہ قرآن شریف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اُسی ترتیب الہی کے ساتھ جسکا ذکر آیات مذکورہ بالا میں ہے ہمارے ہاتھوں نہایت امانت اور دیانت کے طریق سے محفوظ پہنچا ہے۔ اس امر کیلئے سب سے پہلے یہ بات دیکھنی ضروری ہے کہ آیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد قرآن شریف اسی طرح جمع مرتب اور منظم چھوڑا گیا یا نہیں۔ اس امر کے ثبوت میں صحیح روایات اور معتبر احادیث کا بڑا ذخیرہ موجود ہے اور ہم اہل بیتوں کی ترتیب اور پھر سورتوں کی ترتیب پر غور کریں گے اور ہر ایک امر تحقیق طلب میں امور ذیل پر بحث کریں گے۔ (۱) کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات میں خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کبار رضی اللہ عنہم نے قرآن شریف کو کوئی ترتیب دی ہوئی تھی؟ (۲) کیا قرآن شریف جس نہج سے نازل ہوا تھا اُسی طرح اسکو ترتیب دیا گیا یا ترتیب جمع ترتیب نزولی سے مختلف تھی؟ (۳) کیا موجودہ ترتیب قرآن شریف اس ترتیب سے مختلف ہے یا وہی ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اسکو دی تھی؟ یہ ظاہر ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مبارک زمانہ ہی میں مسلمان لوگ نمازیں پڑھتے تھے اور نمازوں میں بڑا حصہ صرف قرآن شریف ہی کا پڑھا جاتا ہے۔ اور یہ بھی ناہنگ ہے کہ نمازوں کے علاوہ بھی قرآن شریف کی تلاوت پر مداومت اسوقت سے ہی مسلمانوں میں مروج ہے۔ پھر جبکہ اتنی بڑی کتاب جس میں اتنے مختلف مضامین ہیں صحابہ رضی اللہ عنہم نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات میں حفظ کر لی تھی اور باقاعدہ طور پر نمازوں میں پڑھتے تھے اور ایک دوسرے کو پڑھاتے اور سکھاتے تھے تو کس طرح ممکن ہے کہ یہ ساری کام بغیر جمع قرآن کے عمل میں لائے جاسکتے تھے لیکن انفس عیسائی معترضوں کی بے سمجھی اور نادانی پر کہ انہیں جس کو اسلام پر اعتراض کرنیکی سوجھی اُس نے اس بات کو بطور اعتراض ضرور پیش کیا ہے۔ ہر معترض نے وہی دلیل اس اعتراض کی تائید میں دوہرائی ہے جو کسی اول المتراضین نے پیش کی تھیں۔ ان لوگوں نے تاریخ کی قطعاً اور ضروری شہادت کو ہمیشہ نظر انداز کر کے اپنے اعتراض کی بنا صرف اسی امر پر رکھی ہوئی ہے کہ انکے زعم باطل میں قرآن شریف کی سورتوں اور آیتوں میں کوئی ربط و ضبط موجود نہیں۔ عام معترض عیسائی تو کہیں ہجو ولیم میور صاحب جنہوں نے بڑے زور سے دعویٰ کیا تھا کہ بیٹے لائیٹ آف محمد کو بڑی تحقیقات اور تاریخی استناد پر لکھا ہے۔ وہ بھی اس موقع پر اگر انہی پرانے عیسائی معترضوں کی اتباع سے الگ نہ رہ سکا۔ اور تاریخ کی سچی اور عیاں شہادت کی طرف آنکھ اٹھا کر نہ دیکھ سکا۔ ہم ذیل میں میور صاحب کی لائیٹ آف محمد کے دیباچہ سے ایک جملہ نقل کرتے ہیں جس سے ناظرین پر نہ صرف یہ بات ہی عیاں ہو جائیگی کہ عیسائی معترضین کس کس قسم کے اعتراض پیش کرتے ہیں بلکہ یہ بات بھی ظاہر ہو جائیگی کہ خود سر ولیم میور صاحب نے تاریخی شہادت سے کس طرح اغراض اور اعتراض کیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں کہ ”بہر حال ہم یہ بات مان نہیں سکتے کہ اس زمانہ میں کامل قرآن شریف کسی معین ترتیب سے پڑھا جاتا تھا۔ البتہ اس میں شک نہیں کہ موجودہ قرآن شریف کی نسبت مسلمانوں کا ایمان ہے کہ یہ اسی ترتیب کے موافق ہے جو آنحضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے خود کی تھی۔ لیکن ہم اسکو تسلیم نہیں کر سکتے کیونکہ اگر کسی معین ترتیب کا آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) خود فیصلہ کر دیتے اور اس پر عمل کرتے تو ضروری تھا کہ وہی ترتیب آئندہ محفوظ رکھی جاتی۔ مگر قرآن شریف ہمارے زمانہ تک محفوظ چلا آیا ہے وہ مضامین اور زمانہ کے لحاظ سے اپنے مختلف حصوں میں کسی معقول اور قابل فہم

ترتیب کا متبع نہیں۔ اور یہ بات صحیح نہیں معلوم ہوتی کہ آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) اس موجود ترتیب کے ساتھ اس کے پڑھنے کا حکم کرتے ہوں۔ ہمیں اس بات پر شبہ ہے کہ جتنی تعداد قرآنی سورتوں کی اس وقت موجود ہے انکی یہ تعداد آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) نے خود مقرر کی تھی یا نہیں۔ بہر حال اتنا تو ضرور ہے کہ اکثر سورتوں کی اندرونی ترتیب آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) کی ہدایت سے نہیں۔ سر ولیم میور نے اس مضمون پر کچھ حاشیے لکھی ہیں ان حواشی کے پڑھنے سے مصنف کے دل کا وہ اضطراب ظاہر ہو رہا ہے جو مذہبی تعصب اور تباہی کے صحیح ثبوت کی موجودگی کے جھگڑے سے پیدا ہو رہا ہے۔ کبھی تعصب غالب آجاتا ہے اور دوسرے معترضین کا اتباع کر کے وہ یہ کہہ دیتا ہے کہ آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) کے وقت میں نہ سورتوں کی کوئی ترتیب تھی نہ آیتوں کی نہ سورتیں الگ الگ تھیں نہ انکی تعداد مقرر تھی نہ ان میں آیتوں کی تعداد کا پتہ تھا مگر پھر جب تاریخ یعنی حدیث صحیح کی طرف دیکھتا ہے تو اسے مجبوراً تسلیم کرنا پڑتا ہے کہ یہ سب کچھ تھا مثلاً جہاں اس نے آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) کی حیات میں قرآن شریف کی معین ترتیب کے موجود ہونیکا انکار کیا ہے وہاں ساتھ ہی اس کے میور صاحب کو یہ بات مجبوراً حاشیہ میں تسلیم کرنی پڑی ہے کہ ”یہ بات لکھی ہوئی موجود ہے کہ بعض صحابہ سارے قرآن شریف کی معین وقت میں تلاوت کر سکتے تھے جس سے یہ بات قرار دینی پڑتی ہے کہ اس میں بعض حصص قرآنی کا باہمی تعلق اور ربط ضرور تھا“ ایک اور حاشیہ میں اس نے یہ بات مانی ہے کہ آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) کی حیات میں چار پانچ تو ایسے صحابی موجود تھے جو کامل قرآن شریف کو نہایت صحت کے ساتھ اذہر رکھتے تھے اور اکثر ایسے موجود تھے جو قریباً سارا قرآن اذہر رکھتے تھے! علاوہ ازیں جہاں اس نے سورہ توحی تعداد کا آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) کے خود مقرر کر نیسے انکار کیا ہے تو تردید کے خیال سے معاذیل کا حاشیہ لکھ دیا ہے۔ دلیکن اس بات کو ماننے کے وجہ موجود ہیں کہ بڑی بڑی سورتیں اور انکی آیات جو زیادہ تر مستعمل تھیں وہ معین ہو چکی تھیں اور اپنے اپنے ناموں اور خاص نشانوں سے معروف اور موسوم تھیں۔ اور صحیح حدیثوں سے آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) کا خود ہیوں بعض سورتوں کا موسوم اور معروف کرنا ثابت ہے۔ مثلاً جب غزوہ حنین میں بعض لوگ بھاگے تو اس وقت انکو آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) نے صحابہ شکر کے پکارا تھا اور پھر حاشیہ میں ہی لکھتا ہے کہ ”احادیث سے یہ بات ثابت ہے کہ آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) کی حیات میں اکثر صحابیوں نے قرآن شریف کی بعض سورتیں حفظ کر لی ہوئی تھیں۔ چنانچہ عبداللہ بن مسعودؓ نے آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) کے دہن مبارک سے قرآن شریف کی سورتیں سیکھی تھیں۔ اور آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) نے آخری مرض کے ایام میں ستر سورتیں تلاوت فرمائی تھیں جن میں سات لمبی سورتیں تھیں۔ ان حدیثوں سے کم از کم قرآنی سورتوں میں ایک حد تک معین تقسیم ضرور ثابت ہوتی ہے۔ البتہ سورتوں کی ترتیب کا اس سے پتہ نہیں لگ سکتا“ اور پھر لکھتا ہے کہ ”جبکہ یہ بات ثابت ہے کہ آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) سورتوں کی ترتیب کا استعمال کیا کرتے تھے تو اس سے یہ بات صاف طور پر عیاں ہوتی ہے کہ سورتوں کی ترتیب کسی حد تک اپنے خدو فیصلہ کر دیا ہوا تھا“ اسی امر کے متعلق آگے چلکر ایک اور حاشیہ میں ولیم میور صاحب لکھتے ہیں کہ ”حدیث مذکورہ بالا میں سورتوں کی وہ تعداد لکھی ہے جو بعض صحابہ کو یاد تھیں۔ اور نیز وہ تعداد جو خود آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) نے

آخری وقت میں پڑھی تھیں مذکور ہے اس سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ یہ سورتیں اس وقت مکمل اور مرتب صورت میں موجود تھیں۔“

دولیم میور صاحب کے دیباچہ کے متن اور مذکورہ بالا حواشی کو پڑھنے سے صاف پتہ ملتا ہے کہ ان کے دلی بغض و تعصب نے مجبور کر کے اور انکی آنکھیں حق نیوشی سے بند کر کے وہ سطور لکھوا دیں جن میں متن میں انہوں نے انکار ترتیب کیا ہے لیکن تاریخ کی سچی شہادتیں ان حواشی کو اسی کے ذیل میں قلمبند کرنے پر اُسے مجبور کیا۔ اب یہ حواشی ایسے ہیں کہ جن سے خود ہی اُس نے اپنے نفسانی جوش سے لکھے ہوئے فقرہ کی کلی طور پر تردید کر دی ہے۔ اگرچہ حواشی کے لکھنے میں بھی مصنف صاحب نے تعصب کی وجہ سے بخل سے کام لیا ہے لیکن انکا تضاد ایسا عیاں ہے کہ کوئی احتیاط اور غور سے پڑھنے والا سپر نوٹس لیے بغیر غور نہیں کر سکتا۔ اور مصنف کے دل کے اضطراب کی حالت سے ناواقف نہیں رہ سکتا۔ متن میں تو لکھا ہے کہ قرآن شریف کی آیتوں اور سورتوں میں کوئی معین ترتیب اور ربط موجود نہیں تھا۔ اور حواشی میں تاریخی شہادت اس کے موجود ہونیکے ثبوت میں پیش کی گئی ہے۔ متن میں لکھا ہے کہ نہ تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے سورتوں کے نام ہی مقرر کیے اور نہ ہی انکی تعداد معین فرمائی لیکن حاشیہ میں صاف لکھا ہے کہ اس بات کی تاریخی شہادت موجود ہے کہ سورتوں کی تعیین و تقسیم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمادی تھی اور انکی صورتوں کو بھی اپنے معین فرمادیا تھا۔ بعض کلمات جو نفسانی عمل کی وجہ سے مصنف نے انکے ساتھ حاشیہ میں لکھے ہیں جیسے ”بعض حصص“ اور ”کسی حد تک“ وغیرہ یہ صرف انکی طبیعت کے جوش تعصب کا اقتضا تھا۔ یہ غور کا مقام ہے کہ جبکہ حاشیہ میں صاف طور پر اس بات کو دولیم میور جیسے متعصب معاند نے تسلیم کیا ہے کہ قرآن شریف کی ستر سورتیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات میں مرتب اور منتظم موجود تھیں جن میں وہ لکھتے ہیں کہ سات لمبی سورتیں بھی شامل تھیں تو پھر باقی کی چوالیس سورتوں کی نسبت جو نمازوں میں عام طور پر پڑھی جاتی تھیں کیونکہ گمان ہو سکتا ہے کہ وہ اس وقت اس حالت میں موجود نہ تھیں۔ اور لطف کی بات یہ ہے کہ خود مصنف نے ان باقی چوالیس سورتوں میں ترتیب کے نہ ہونیکے متعلق کوئی شہادت پیش نہیں کی پس اگر کوئی شہادت ترتیب سورتوں کی بات نہ بھی ہوتی تو ایک مخالف معترض کے اس بیان سے ہی یہ یقین کیونیکے لیے کافی وجوہات پیدا ہوتے ہیں کہ سورتیں اور آیات منتظم اور مرتب صورت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت میں موجود تھیں۔ اور پھر اسی نتیجہ کے مؤید اس مخالف مصنف کا یہ اقبال ہے کہ بعض صحابہ ایسے بھی موجود تھے جو نہ صرف بعض حصص کو صرف حافظہ سے دہرا سکتے تھے بلکہ کل کے کل قرآن شریف کو اسی طرح دہرا سکتے تھے۔ اور اعلیٰ درجہ کی ”احتیاط سمیت“ کے ساتھ وہ یہ کر سکتے تھے۔

جیسا کہ مصنفوں اور منقذوں کا یہ پرانا لغو اعتراض کہ قرآن شریف کی آیات اور سورتیں کوئی ترتیب ملحوظ نہیں رکھی گئی اسکی اصل بنا صرف عربی زبان سے ناواقفیت پر ہے جیسا کہ اپنے پہلے کہا ہے اس مختصر مضمون میں اتنی گنجائش نہیں ہو سکتی کہ ہم اس اندرونی شہادت پر غور کر سکیں یا تفصیل سے ترتیب کے متعلق کچھ لکھ سکیں۔ مثال کے لیے میں ایک تہہ پیش

کرتا ہوں جس سے ناظرین کو اتنی بات سمجھ جائیگی کہ جہاں مخالفین نے ٹھوکر کھائی ہے وہاں ایک بڑی بھاری خوبی پوشیدہ ہے اور جن آیات کے متعلق یہ کہا جاتا ہے کہ ان میں کوئی ربط نہیں وہاں دراصل ایک ایسا گہرا تعلق مخفی ہے جو بتا رہا ہے کہ یہ ترتیب انسانی تجویز سے نہیں بلکہ حکیم خدا کی طرف سے ہے۔ سورہ بقرہ کی یہ چار آیتیں لو۔ وَلَنبَلِّغَنَّكُمْ أَشْيَٰءَ مِنَ الْخَوْفِ وَالْجَوْعِ وَنَقْصٍ مِنَ الْأَمْوَالِ وَالْأَنْفُسِ وَالثَّمَرَاتِ وَبَشِّرِ الصَّابِرِينَ الَّذِينَ إِذَا أَصَابَتْهُمُ مُصِيبَةٌ قَالُوا إِنَّا لِلَّهِ وَأَنَا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ ۝ أُولَٰئِكَ عَلَيْهِمْ صَلَوَاتٌ مِنْ رَبِّهِمْ وَرَحْمَةٌ وَأُولَٰئِكَ هُمُ الْمُهْتَدُونَ ۝ ان الصفا والمروة من شعائر الله فمن حج البيت أو اعتمر فلا جناح عليه ان يطوف بهما ومن تطوع خيرا فان الله شاكر عليم۔ خلاصہ مطلب ان آیات کا یہ ہے کہ خدا تعالیٰ فرماتا ہے کہ ہم مومنوں کو کچھ خوف اور بھوک اور مال اور جان اور پھلوں کے گھاٹے سے آزمائیں گے۔ اور خوشخبری دو صبر کرنے والوں کو (یعنی ان لوگوں کو کہ جب انکو کوئی مصیبت آپڑتی ہے تو یہی بات انکے منہ سے نکلتی ہے کہ ہم اللہ کے ہی میں اور اسی کی طرف لوٹ جائیں گے) ہیں ایسے لوگوں پر انکے رب کی طرف سے صلوات اور رحمت ہے اور وہی ہدایت یافتہ ہیں بیشک صفا اور مروہ خدا کے شعائر میں ہیں پس جو شخص حج یا عمرہ کرے تو اس پر کچھ گناہ نہیں کہ ان دونوں کا بھی طواف کرے اور بات تو یہ ہے کہ جو کوئی بھی نیک خوشی اور غربت سے کرتا ہے پھر اللہ بھی بڑا قادر و دان اور خوب واقف ہے۔ اب ایک شخص جو تندر اور غور سے کام نہیں لیتا یہ خیال کر لیا کہ اس آخری آیت کا جس میں صفا اور مروہ کے طواف کا ذکر ہے پہلی آیات جن میں مصایب پر صبر کرنے کا ذکر ہے کوئی تعلق نہیں اور وہ جھٹ بول اٹھیں گے کہ یہ کلام بے ربط ہے اور آیات میں کوئی ترتیب نہیں اور حقیقت اس قسم کی نافیوں سے ہی یہ اعتراض پیدا ہوا ہے۔ مگر تدبر سے کام لینا والا اور کلام الہی میں غور کرنے والا خوب سمجھ سکتا ہے کہ اس آخری آیت کو آیات مابقی سے ایک ایسا گہرا اور عجیب تعلق ہے جو ظاہر کر رہا ہے کہ یہ ترتیب وحی الہی سے ہے نہ کسی انسان کی کوشش اور فکر کا نتیجہ۔ اصل بات یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے مابقی کی آیات میں ایک اصل کو بیان کیا ہے اور وہ یہ ہے کہ خدائے تعالیٰ اپنے مومن بندوں پر بعض وقت اپنے بعض مصالح سے کچھ مصایب بھی کسی کسی قسم کے بھیج دیا کرتا ہے۔ پر جو لوگ ایسے وقت میں صبر کرتے ہیں انکے لیے بڑی بھاری خوشخبری ہے یعنی ان پر خدائے تعالیٰ کی بڑی بڑی رحمتیں اور برکتیں نازل ہوتی ہیں۔ اب یہ صرف ایک دعویٰ تھا۔ آخری آیت اسی کی دلیل ہے۔ وہاں فرماتا ہے کہ صفا اور مروہ وہ دو پہاڑیاں ہیں جن کے درمیان حضرت ہاجرہ کو ایک مصیبت پیش آئی تھی اور انہوں نے نہایت استقلال اور صبر کے ساتھ اسے برداشت کیا یعنی وہ سبکدوش نہایت سچہ کے ساتھ چھوڑی گئیں مگر انہوں نے رضا بالقضا کا سچا نمونہ دکھایا اور اس ابتلا کو جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے تھا خوشی سے قبول کیا۔ اسکا اجر خدا تعالیٰ نے اس وعدہ کے مطابق جو پہلی تین آیتوں میں کر چکا ہے یہ دیا کہ ان پر بڑی بڑی رحمتیں اور برکتیں نازل کیں۔ اور انکے بچہ حضرت اسماعیلؑ کو ایک عظیم الشان قوم کا مورث اعلیٰ بنایا اور ان کا نام ہمیشہ کے لیے دنیا میں ایک یادگار چھوڑا اور انکی نسل میں خاتم النبیین کو پیدا کیا۔ بلکہ ان مقامات کو بھی جہاں وہ تنہا چھوڑے گئے تھے

ایسی عزت بخشی کہ وہ ایک دنیا کے لیے مرجع اور طواف گاہ بنے پس یہ ثابت ہے کہ جو لوگ مصائب پر خدا تعالیٰ کی رضا اور اسکی خوشنودی کیسے صبر کرتے ہیں انہیں واقعی خدا کی طرف سے رحمتیں اور برکات نازل ہوتی ہیں۔ اور پھر آخر میں خدا تعالیٰ فرماتا ہے کہ یہ معادہ کوئی اجر کے ساتھ یا کسی گذشتہ زمانہ سے مخصوص نہیں بلکہ انجانہ جو خدا کی خاطر نیکی کرتا ہے خدا اس نیکی کی بڑی قدر دانی فرماتا ہے۔ اسکا ثبوت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے جان نثار صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی زندگیاں کے واقعات ہیں کہ انہوں نے مصائب پر صبر کیا تو اللہ تعالیٰ نے کیسے کیسے اجر عظیم انکو عطا فرمائے۔ غرض کہ ان آیات میں جنہر ایک کو نہ اندیشہ بے زبطی کا اعتراض کر سکتا ہے۔ ایسا عجیب تعلق موجود ہے کہ صاف معلوم ہوتا ہے کہ آیات کا یہ تعلق اور جوڑ اسی حکیم خدا کی طرف سے ہے جسے قرآن کریم جیسی عجیب کتاب کو نازل فرمایا ہے۔

مذکورہ بالا بیان سے یہ ظاہر ہے کہ قرآن شریف کی آیات میں بے ترتیبی کا ادعا صرف قرآن کریم کے نکات لطیفہ اور معانی اذقیقہ سے نہ سمجھنے پر اور ان سے آگاہ نہ ہونے پر مبنی ہے۔ اور چونکہ صرف اسی ایک فرضی خیال پر تمام تاریخی شہادت کی طرف سے بھی بے توجہی کی گئی ہے اس لیے اس خیال کی غلطی کو ظاہر کرنے کے بعد اب ہم ان تاریخی شہادت کی طرف رجوع کرتے ہیں تاکہ ظاہر ہو جائے کہ اس دوسرے ثبوت سے پورا اطمینان اور تسکین پادیں۔ یہ دعویٰ کہ ایک ایک آیت جب نازل ہوتی تھی تو اسے یونہی بلا ترتیب ہتھ دیا جاتا تھا اور کوئی نہ جانتا تھا کہ کونسی آیت کس سورۃ کی ہے اور کہاں کہاں جاوے گی یہی طرز پر ایک لغو دعویٰ ہے اور کسی تردید کا محتاج نہیں۔ جبکہ یہ بات ثابت ہے کہ قرآن شریف حفظ کیا جاتا تھا اور تمام صحابہ رضی اللہ عنہم کم و بیش کچھ نہ کچھ حصہ حفظ کرتے جاتے تھے تو اگر آیات کی ہی کوئی ترتیب نہ تھی تو یہ کیونکر ممکن تھا کہ کوئی معین حصہ کوئی شخص حفظ کر لیتا کیا یہ قیاس میں آسکتا ہے کہ ہر ایک شخص بجائے خود ایک ترتیب دیکر قرآن شریف کو حفظ کرتا ہو اور اس طرح جتنے صحابی حفظ کر لیا وہ ہوں اس قدر مختلف ترتیبیں آیات کی مرجع ہوں؟ پھر یہ بھی ثابت ہے کہ قرآن شریف لکھا بھی جاتا تھا اور بعض سورتوں کی مکمل نسخوں کا عام طور پر استعمال میں ہوتا بھی تاتے صحیح سے ثابت ہے کہ ہم پوچھتے ہیں کہ کیا ہر ایک نسخہ ایک جدا گانہ ترتیب سے لکھا جاتا تھا؟ یہ کیسا پیر از حماقت دعویٰ ہے کہ ایک ہی ترتیب سب صحابی ملحوظ نہیں رکھتے تھے کیونکہ اس سے لازم آتا ہے کہ ہر ایک حفظ کر لیا والا ایک الگ ترتیب کا پیرو ہو اور ہر ایک نسخہ جو لکھا جاتا ہو وہ جدا گانہ ترتیب سے لکھا جاتا ہو اور نہ کوئی دو پڑھنے والے اور نہ کوئی دو نسخے ایک ہی سورۃ کے باہم کسی ایک ترتیب پر متفق ہوں اور نہ ہی حافظ اور تحریر کا باہم کسی ایک ترتیب پر اتفاق ہو۔ گویا ایک ایک سورۃ کی ہزار الگ الگ ترتیبیں موجود تھیں۔ پھر ہم پوچھتے ہیں کہ جب نمازوں میں قرآن شریف پڑھا جاتا تھا تو کیا ہر ایک پڑھنے والا ایک الگ ترتیب سے کوئی حصہ پڑھ دیتا تھا؟ ایسی صورت میں کوئی مقتدی یہ کہہ سکتا تھا کہ اس نے کونسا حصہ قرآن شریف کا پڑھا ہے کیا یہ ممکن ہے کہ ایک ایسی ضخیم کتاب جو اس طرح شبہ و دوہ عام مجموعوں میں اندگھروں کے اندر پڑھی جاتی تھی وہ ایک ایسی بے ترتیب صورت میں تھی کہ کسی فقرہ کے متعلق کوئی نہ کہہ سکتا تھا کہ یہ کہاں کا فقرہ ہے۔ اور ہزار ہا آدمی جو شب و روز

اس کی تلاوت کرتے تھے وہ سب طرح کسی کلامی چاہ کوئی فقرہ آگے اور کوئی فقرہ پیچھے پڑھ دیتے تھے۔ اگر یہ کہا جائے کہ ہر ایک سورۃ کی آیات تو معین تھیں اور اس طرح صحابہ کو یہ علم تو دیا گیا تھا کہ فلاں سورۃ میں فلاں آیات ہیں مگر ہر ایک سورۃ کی آیات کی بجائے خود کوئی ترتیب نہیں تھی تو یہ دعویٰ بھی اس دلیل سے مردود ثابت ہوتا ہے جس سے وہ پہلا دعویٰ کہ سارا قرآن شریف ایک ترتیبی کی حالت میں پڑا ہوا تھا غلط ثابت ہوتا ہے۔ ان دعاوی کی لغویت کو ثابت کرنے کے لیے اگر کوئی دلیل ہمارے ہاتھ میں نہ بھی ہوتی تو صرف یہ ایک دلیل جس کی بنا معتبر سے معتبر روایات پر ہی کافی تھی کہ قرآن شریف حفظ کیا جاتا تھا۔ کیونکہ بغیر ایک ترتیب کی پیروی کے حفظ کرنا محال تھا۔ مثلاً اسی دعویٰ پر غور کرو کہ ہر ایک سورۃ میں آیات تو معین تھیں مگر انکی ترتیب معین نہ تھی۔ اب سو آیات کی بہت سی سورتیں موجود ہیں۔ پس اگر ان سورتوں میں کوئی ایک ترتیب نہ تھی اور ہر ایک لکھنے والا اور ہر ایک پڑھنے والا ایک الگ ترتیب کی پیروی کرتا تھا۔ تو سو آیات کی جہاں گانہ ترتیبیں مستعد تعداد تک پہنچتی ہیں کہ لاکھ آدمیوں میں سے کوئی دو بھی ایک ترتیب پر متفق نہ ہو سکتے تھے۔ اس صورت میں ہر ایک سورۃ گویا لاکھوں الگ الگ سورتیں تھیں اور قرآن کریم بھی ایک نہ تھا بلکہ لاکھوں الگ الگ قرآن شریف تھے۔ ایک لمحے کے لیے بھی اگر ایک شخص جن طلبی اور خدا ترسی کو دل میں لیکر غور کرے تو وہ آسانی سے سمجھ سکتا ہے کہ یہ بالکل محال تھا کہ بغیر ایک ترتیب کی پیروی کے قرآن شریف کی تعلیم اور تعلیم کا سلسلہ جاری رہ سکتا۔ نہ ہی ہزار ہا صحابیوں میں سے ایک دوسرے کی نسبت یہ کہہ سکتا کہ وہ کیا پڑھ رہا ہے کونسا حصہ یا کونسی سورۃ پڑھ رہا ہے۔ اور قی صحیح پڑھ رہا ہے یا غلط۔ علاوہ ازیں صحیح احادیث سے ثابت ہے کہ جب ایک شخص کوئی سورۃ یا کوئی حصہ کسی سورۃ کا پڑھتا اور اس سے کوئی غلطی ہو جاتی یا کوئی آیت درمیان سے رہ جاتی تو سننے والے معاً اس کی غلطی کو نکال دیتے۔ حالانکہ اگر ترتیب آیات کوئی نہ ہوتی تو یہ محال تھا کیونکہ کسی دوسرے کی نسبت کسی شخص کو کیا علم ہو سکتا تھا کہ وہ کس آیت کو پڑھتا ہے ایسی صورت میں غلطی کا لکنا قطعاً ممکن نہ تھا۔

مذکورہ بالا بحث کے یہ بات صاف طور پر ثابت ہوتی ہے کہ قرآن شریف کی آیات میں ضرور کوئی خاص ترتیب ملحوظ رکھی جاتی تھی جس کے موافق لوگ اُسے پڑھتے تھے اور حفظ کرتے تھے۔ اب سوال یہ ہے کہ آیا یہ ترتیب ترتیب نزولی کے موافق تھی یا اس سے الگ کوئی اور ترتیب تھی۔ اس کا جواب معتبر تاریخی شہادت کے ہمیں یہی ملتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ترتیب نزولی سے الگ ایک ترتیب آیات کو دیا کرتے تھے۔ نزول آیات کے لحاظ سے ایسا ہوتا تھا کہ بعض وقت ایک سورۃ کی کسی حصہ کے نزول کے بعد دوسری کسی سورۃ کا حصہ نازل ہو جاتا پس ایسی حالت میں نزولی ترتیب ممکن نہ تھی۔ علاوہ ازیں صحیح روایات سے یہ بات پابین ثبوت کو پہنچ چکی ہے کہ جب کبھی کوئی آیت نازل ہوتی تھی تو خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہدایت فرمایا کرتے تھے کہ اس آیت کو فلاں سورۃ میں فلاں جگہ رکھا جاوے جیسا کہ حضرت عثمانؓ کی اس روایت سے معلوم ہوتا ہے۔ عن عثمان ابن عفان قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مایاتی علیہ الزمان ینزل علیہ من السور

ذوات العدد فكان اذا انزل عليه الشئ يدعو بعض من يكتب عنده فيقول ضعوا لهذا في السورة التي يذكر فيها كذا۔ اس کے معلوم ہوتا ہے کہ آپ کا یہ ہمیشہ کا معمول تھا کہ جب کئی سورتوں کی آیتیں نازل ہوتیں تو آپ صریح طور پر اس موقعہ کی ہدایت فرمادیا کرتے تھے جہاں کوئی آیت بلحاظ ترتیب رکھی جانی ضروری ہوتی پس اس صریح اور بین شہادت کے بھی یہ ظاہر ہے کہ آیات کی ترتیب خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے تھی۔ ایسی شہادت کی موجودگی میں کوئی سمجھدار آدمی اس بات کے انکار نہیں کر سکتا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ضرور آیات کو ترتیب دیتے تھے اور وہ ترتیب ترتیب نزولی سے جدا گانہ تھی۔

اب دو باتیں حل ہو چکیں یعنی ایک یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم آیات قرآنی کو ترتیب دیتے تھے اور دوسری یہ کہ وہ ترتیب ترتیب نزولی سے الگ تھی۔ اس لیے اب صرف یہ تیسرا سوال حل کر نیکی قابل باقی ہے۔ کہ کیا وہ ترتیب جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دی اسی کے موافق موجودہ ترتیب آیات قرآنی کی ہے۔ یا یہ موجودہ ترتیب ترتیب نبوی سے الگ ہے۔ یہ امر تو بین ہے کہ موجودہ ترتیب بھی ترتیب نزولی سے الگ ہے جیسا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ترتیب نزولی سے الگ ترتیب دی تھی۔ پس اگر کوئی شہادت اس امر کی نہ پائی جائے کہ قرآن کریم کی تاریخ میں کسی وقت آیات کی ترتیب کو بدلیا گیا تھا تو یہ نتیجہ قطعی اور یقینی ہو گا کہ موجودہ ترتیب بعینہ وہی ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دی تھی۔ اس سوال کا جواب اپنے کے لیے تاریخ قرآن کریم کو ہم دو زمانوں پر تقسیم کرتے ہیں یعنی اول حضرت عثمانؓ سے پہلے اور دوم حضرت عثمانؓ کی خلافت کا زمانہ اور آپ کے بعد ان میں سے ایک زمانہ کے متعلق یعنی حضرت عثمانؓ کے زمانہ کے بعد جو زمانہ گذرا ہے اس کے متعلق اسلام کسی سخت سخت دشمن اور اندھے اندھے مکتہ چین نے بھی یہ اعتراض نہیں کیا کہ جو ترتیب حضرت عثمانؓ کے وقت میں اور آپ کے شائع کردہ صحیفوں میں موجود تھی اس میں آج تک ایک سرو کا فرق بھی آیا ہے پس اس بات کو ثابت کر نیکی لیکے قرآن کریم کی ترتیب آج تک نہیں بدلی۔ اور نہ ہی ترتیب سورتوں اور آیتوں کی اس وقت قرآن کریم میں موجود ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت میں آپ کی ہدایت کے ماتحت دی گئی تھی۔ اب صرف یہ دکھانا باقی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد حضرت عثمانؓ کے زمانہ تک کسی موقعہ پر اصلی ترتیب کو تبدیل نہیں کیا گیا۔ اور حضرت عثمانؓ کے زمانہ کے صحیفوں میں وہی ترتیب ملحوظ رکھی گئی جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت میں تھی۔ ایک موٹی سے موٹی سمجھ کا آدمی بھی اتنی بات آسانی سے سمجھ سکتا ہے کہ حضرت عثمانؓ کو ترتیب کے بدلنے کیلئے کوئی چیز محروک تھی۔ یہ بات کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ایک خاص ترتیب قرآن شریف کی تلاوت میں ملحوظ رکھتے تھے اور اس ترتیب پر صحابہؓ نے قرآن شریف کو حفظ کیا، ہم اوپر دکھا چکے ہیں اور یہ بھی ثابت کر چکے ہیں کہ یہ ترتیب ترتیب نزولی سے الگ تھی۔ اب جو شخص یہ دعویٰ کرتا ہے کہ حضرت عثمانؓ نے یا کسی اور شخص نے اس ترتیب کو بدل دیا ہے اور حافظان قرآن قائم ہو چکے تھے تب تبدیل کر دیا تھا یہ باریثوت اس پر ہے کہ وہ ایسی ہدایت کی شہادت پیش کرے۔ اور جب تک کوئی ایسی شہادت نہ ہو اس کا دعویٰ یقینی اور قطعی طور سے باطل ثابت ہو گا مگر

ہم جب حدیث صحیح کی درق گردانی کرتے ہیں تو ایک شتمہ بھر بھی ایسی شہادت نہیں ملتی۔ اور نہ ایسا یقین کر سیکے کوئی وجہ پائے جاتے ہیں۔ حضرت عثمانؓ کے وقت تک کوئی ایسا زمانہ نہ گذر گیا تھا کہ ساری صحابہؓ کے بالمقابل ایک آدمی کو یہ جرأت ہو سکتی کہ وہ اس ترتیب کو بدلے جس پر قائم تھے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو فوت ہوئے ابھی بارہ سال ہی گذرے تھے۔ اور ہزار ہا صحابہؓ اس وقت زندہ تھے جنہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے منہ سے قرآن شریف سنا ہوا تھا۔ اگر کوئی تبدیلی ترتیب میں اس وقت وقوع میں آتی تو ایسا واقعہ خاموشی سے نہ گذر سکتا تھا بلکہ ایک ایسا شور برپا ہوتا جسکے ذکر سے تاریخ کے صفحات کے صفحے بھر جاتے۔ اور اول تو یہی بات سوچنے کی ہے کہ حضرت عثمانؓ کو غرض کیا تھی کہ وہ ترتیب بدلتے۔ اور کوئی ضرورت پیش آئی تھی کہ ترتیب بدلی جاتی۔ نہ کوئی ضرورت پیش آئی نہ کوئی غرض کسی کو تھی نہ ہی اس امر کا کہ ترتیب بدل دی گئی تھی کسی ضعیف سے ضعیف روایت میں بھی ذکر پایا جاتا ہے۔ پس ایسا دعویٰ کہ حضرت عثمانؓ نے ترتیب کو بدل دیا تھا سراسر حماقت اور لغویت سے پر ہے۔ اور حد درجہ کی جہالت یا سخت تعصب کا نتیجہ ہے۔ پھر حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے جو صحیفہ نقل کرائے وہ سارا انکا اپنا یا زید کا کام نہ تھا بلکہ دیگر صحابی بھی اس میں شامل تھے۔ اور وہ تمام صحابہؓ جو علم اور حفظ قرآن شریف میں خاص شہرت رکھتے تھے انہی کی زیر نگرانی حضرت عثمانؓ نے یہ کام کر لیا تھا۔ اسکو بھی چھوڑو۔ ہم کہتے ہیں کہ کم از کم کوئی یہی دکھا دے کہ حضرت عثمانؓ پر اس وقت کسی نے یہ الزام دیا تھا کہ آپ نے قرآن شریف کی سورتوں یا آیتوں کی ترتیب بدل دی ہے۔ اگر کوئی الزام آپ پر دیا گیا تو وہ یہ تھا کہ آپ نے سورتوں کے سوا بعض اور قرائتوں کو روکا مگر اسکی اصلیت کیا تھی یہ میں دوسرے موقع پر دکھاؤں گا جب قرات مختلفہ کے مضمون کچھ لکھوں گا۔ بہر حال آیتوں کی ترتیب کے بدل دینے کی ایک ذرہ بھر بھی شہادت موجود نہیں۔ اور ایسی شہادت کی عدم موجودگی میں یہ ماننا پڑے گا کہ قرآن شریف کی ترتیب آیات وہی رہی ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت میں تھی۔ ایک امر کے قطعی ثبوت کے لیے دو ہی قسم کی شہادت ہو سکتی ہے اول یہ کہ اسکے خلاف کوئی شہادت موجود نہ ہو دوسری یہ کہ اسکی تائید میں زبردست شہادت موجود ہو۔ قسم اول کی شہادت ہم ادھر بیان کر چکے ہیں اور یہ دکھا چکے ہیں کہ قرآن کریم کی تاریخ میں کوئی وقت بھی ایسا نہیں آیا کہ جس میں اسکی آیتوں کے موجودہ انتظام میں کوئی ذرہ بھر بھی تغیر و تبدل واقع ہوا ہو۔ اس قسم کے ثبوت کے علاوہ کثرت سے دلائل بدیہیہ یقینیہ قسم ثانی کے بھی موجود ہیں۔ جو اور بھی وضاحت کے اس امر کو پائے ثبوت پہنچاتی ہیں۔ یہ وہ دلائل ہیں جو احادیث صحیحہ سے مستنبط ہوئی ہیں۔ جیسے مثلاً حضرت امام بخاری علیہ الرحمۃ نے باب فضل سورۃ البقرہ کے ضمن میں ایک حدیث نقل کی ہے۔ عن ابی مسعود رضی اللہ عنہ قال قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم من قرأ بالآیتین من آخر سورۃ البقرۃ فی لیلۃ کفنا لہ جسک ترجمہ یہ ہے کہ ”حضرت سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو شخص کسی رات میں سورۃ البقرہ کی آخری دو آیتیں پڑھے تو یہ اسکے لیے کافی ہیں“ یہ حدیث جسکایاں ترجمہ دیا گیا ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اپنی الفاظ

میں منقول ہے اس سے دو باتیں مستنبط ہوتی ہیں۔ اولاً اس سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ خود حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام قرآن شریف کی ایک ترتیب کی نگہداشت فرماتے تھے۔ اور وہ ترتیب آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) نے صحابہ کبار رضی اللہ عنہم پر منکشف فرمائی۔ اور پھر ان سب کا اسی ترتیب پر عمل رہا کیونکہ اگر ایسا نہ ہوتا تو آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) کسی سورۃ کی آخری دو آیتوں کی طرف اشارہ نہ فرماتے۔ اور نہ ہی صحابہؓ آپ کے اس اشارہ کو سمجھ سکتے۔ یہ حدیث اس بات کا کافی ثبوت ہے کہ ہر ایک آیت قرآنی کے لیے ابتدا ہی سے ایک معین اور معروف مقام قرآن شریف میں ہے۔ اور کسی قاری یا حافظ یا عام پڑھنے والے کو حق نہیں پہنچتا کہ انکی ترتیب میں ایک بال کے برابر بھی تبدیل کر سکے۔ ثانیاً اس حدیث شریفہ کی بات ثابت ہوتی ہے کہ آج اس زمانہ میں سورۃ البقرہ کا جن آیات پر خاتمہ ہوتا ہے وہی آیات سورۃ البقرہ کے خاتمہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عہدِ حیات میں شروع سے لکھی ہوئی تھیں۔ اور اس سے یہ بات بہت اچھی طرح پائی ثبوت کو پہنچتی ہے کہ قرآن شریف کی موجودہ ترتیب وہی ترتیب ہے جو شروع میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کی تھی اور جو آپ کی حیات میں عام طور پر پڑھیں استعمال تھی۔ اسی کی تائید میں ایک دوسری حدیث میں یوں آیا ہے کہ سورۃ بقرہ کی آیتہ "امن الرسول بما انزل الیہ من ربه" سے شروع ہو کر اخیر سورۃ یعنی وانصرنا علی القوم الکافرین تک پڑھے جس سے اس بات کی اور بھی واضح طریق سے تعیین ہوتی ہے کہ یہی دو آیتیں جو اب سورۃ بقرہ کے اخیر میں ہیں یہی دونوں مسلم اور مشہور طور پر آنحضرت کے وقت میں بھی اسی سورۃ کی آخری آیتیں تھیں۔ ایسا ہی ایک اور حدیث صحیح میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے زمانہ خروج دجال میں سورۃ الکہف کی پہلی دس آیتیں پڑھنے کا حکم کیا ہے۔ اب اس جگہ غور کا مقام ہے کہ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ مبارک میں قرآن شریف کی کوئی ترتیب موجود نہ ہوتی یا اصل ترتیب میں کوئی فرق اور تبدل واقع ہونیوالا ہوتا تو خروج دجال کے متعلق جو کسی آئندہ زمانہ میں ہونیوالا تھا اس وقت کے مسلمانوں کیلئے سورۃ الکہف کی پہلی دس آیتوں کا نشان دینا ایک بے معنی بات ہوتی۔ اور ان آیتوں کا پتہ ہی نہ ملتا جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی منشا اس حدیث میں تھی۔ یہ حدیث صحیح مسلم میں وارد ہے جس کا جی چاہے دیکھ لے۔ عن ابی الدرداء قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من حفظہ عشر آیات من اول الکہف عصم من الدجال۔ سورۃ الکہف کی ان پہلی دس آیتوں میں مسیح کے ابن الدمانے جانیکے اعتقاد کی زور سے تردید درج ہے اور یہی ایک اہم مسئلہ ہے جس سے قرآن شریف کو رو سے دجال کی شناخت ہوتی ہے۔ جس سے صاف واضح ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مراد انی دس آیتوں سے تھی۔ جو اب سورۃ کہف کے ابتدا میں موجود ہیں۔ اور یہ کہ انکی ترتیب میں آج تک اس قدر زمانہ گزر جانیکے باوجود بھی کوئی تبدیلی واقع نہیں ہو سکی۔ اس حدیث سے یہ بات مضبوط طور پر ثابت ہوتی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں قرآن شریف کی ایک ترتیب موجود تھی اور وہ ترتیب ہی آج تک غیر متبدل طور پر چلی آتی ہے۔ ان کے ماسوا اور بھی بہت سی حدیثیں اس مضمون پر موجود ہیں۔ لیکن ہمارے

نزدیک اس بات کا قطعی فیصلہ کر نیکیے لیے اسی قدر کافی ہیں۔ زیادہ طول ناظرین کی خاطر خاطر کے لیے بارگراں ہو جائیکو خیال سے اسی پر اکتفا کیا جاتا ہے۔ پھر اگر ضرورت سمجھ گئی تو اور شہادت بھی لکھی جائے گی۔ تمام اسلامی لٹریچر میں ایک حدیث بھی ایسی نہ پاؤ گے کہ جس میں موجودہ ترتیب آیات قرآنی کے خلاف کسی اور ترتیب کا ذکر تو کیا اشارہ تک ہی موجود ہو۔ غرض ہر قسم کی سالبہ و منہیہ و داخلی و خارجی گواہیوں سے یہ بات بلا گناہیش و ہم استثناء ثابت اور بہرین ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآن شریف کو خود جمع و مرتب فرمایا تھا اور وہی ترتیب بغیر کسی قسم کے تغیر و تبدل کے ہمیشہ مسلمانوں میں مستعمل اور مروج رہی اور آج تک موجود ہے۔ اور زمانہ موجودہ میں نسخہ جات قرآنی اسی ترتیب کے مطابق نہایت احتیاط کے ساتھ لکھے پھیلے اور شائع کیے جاتے ہیں۔ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم قرآن شریف کو غیر مرتب فرماتے تو ضرور تھا کہ صحابہ کی اتنی بڑی جماعت میں مختلف ترتیبیں رواج پا جاتیں۔ اور ان مختلف ترتیبوں کا اثر کثیر التعداد ذخیرہ احادیث میں کہیں نہ کہیں حوالہ یا اشارہ و کنایہ ہی موجود ہوتا۔ لیکن احادیث کے سارے فقرے تلاش کر لو۔ اسلامی تاریخ کی ایک ایک سطر چھان مارو۔ اس بات کا کہیں بھی ذکر تو کیا اشارہ بھی نہ پاؤ گے۔ جبکہ ساری اسلامی کتب احادیث میں یہ بات بطور اشارہ بھی کہیں موجود نہیں کہ اس ایک مسلمہ ترتیب آیات قرآنی کے سوا کوئی اور ترتیب قرآن شریف کی آیات کی کبھی کسی نے نہ کی ہو تو یہ امر صریح طور پر ثابت ہے کہ قرآن شریف کی ترتیب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمائی تھی اور وہی ترتیب صحابہ میں مروج تھی اور پھر وہی ترتیب نہایت احتیاط سے محفوظ ہو کر تمام اسلامی دنیا میں انہم مروج ہے۔ کہیں کسی جگہ کسی تبدیلی و تغیر کا ذکر نہیں۔ اس میں کچھ شک نہیں کہ ایک حدیث ایسی ہے جس میں لکھا ہے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے قرآن شریف کو ترتیب نزولی کے موافق جمع کیا تھا۔ لیکن اگر ہم فرض کے طور پر اس حدیث کو صحیح بھی مان لیں تو بھی ہمارے مدعا کے خلاف نہیں بلکہ اسی نتیجہ کی تائید کرتی ہے جس پر ہم پہنچے ہیں۔ یعنی اسی بات کی مؤید ہے کہ موجودہ ترتیب قرآنی ہی ایک ترتیب ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں مروج تھی۔ اگر حضرت علی رضی اللہ عنہ کا ترتیب نزولی کے مطابق قرآن شریف جمع کر نیکا بیان صحیح بھی ہے تو اس کا مذکورہ بیان بیان واقعہ اختلاف ترتیب ہائے قرآنی نہیں کیا گیا بلکہ اسکی وجہ یہ تھی کہ چونکہ عام طور پر ترتیب نبوی مسلمانوں میں مسلم اور مروج ہو چکی تھی حضرت علی رضی اللہ عنہ کی طرف اس منسوبہ واقعہ کو بطور استعجاب بیان کیا گیا۔ لیکن حضرت علی رضی اللہ عنہ کا اس نزولی ترتیب کو کبھی عام طور پر پیش نہ کر نیکا منشاء نہ تھا اور نہ ہی انکا یہ منشاء تھا کہ اس ترتیب قرآن کریم کی تلاوت کیجاوے۔ انکا منشاء صرف اس قدر ہوگا کہ ایک تاریخی شہادت نزول کی موجود ہے۔ ہاں اس حدیث سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ اگر کوئی تیسری ترتیب بھی موجود ہوتی تو ضرور تھا کہ اسکا ذکر بھی کہیں نہ کہیں کسی پیرایہ میں موجود ہوتا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی طرف منسوبہ ترتیب پر کبھی عمل نہیں کیا۔ کیونکہ آپ نے جو ترتیب کی تھی وہ امام اہل کی بنا پر ربط و ضبط مضمون اور سیاق و سباق عبارت کے لحاظ سے کی تھی۔ وہ نزول

آیات کے زمانہ کے لحاظ سے نہ تھی۔ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے دل میں یہ خیال پیدا ہوا ہوگا کہ نزول آیات قرآنی کی تاریخی ترتیب کو محفوظ کر لیا جائے۔ چنانچہ اسی خیال کو دل میں رکھ کر انہوں نے ترتیب محمولہ بالا کو غلطی ہوگی۔ یہ بات کسی طرح ثابت نہیں ہو سکتی کہ حضرت علیؑ نے یہ ترتیب رواج دینے کی نیت کی ہو۔ بلکہ وہ خود اسی ترتیب نبوی کے رواج کے مؤید اور قائل تھے۔ چنانچہ جب حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا زمانہ آیا اور یہ تجویز کیا گیا کہ قرآن شریف کے نسخے خاص نگرانی کے ساتھ لکھ کر لوگوں میں تقسیم کیے جائیں۔ اور اس کام کا اہتمام ایک منتخب مجلس کے سپرد کیا گیا تو ان ہتھمیں کی مجلس کے اراکین عظام میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ بھی تھے۔ اور فضیلت قرآن دانی کی وجہ سے آپ کا اس بارہ میں بہت کچھ دخل تھا۔ انہوں نے اس وقت ہرگز ہرگز اس ترتیب کا ذکر بھی نہیں کیا جو انہوں نے وحی الہی کی تاریخ محفوظ کر لیا کیلئے کی تھی۔ اور نہ ہی کسی اور ترتیب کا سوا اسے اس موجودہ ترتیب کے کوئی تذکرہ کیا بلکہ نہایت محنت شاقہ اور احتیاط کے ساتھ نبوی ترتیب کے مطابق قرآن شریف کے نسخے لکھوائے اور صحیح کیے اور کرائے۔ اور انکو مسلمانوں میں تقسیم کیا۔ اگر حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے خیال میں اس کے سوائے کوئی اور ترتیب بھی ہوتی تو یہ بات انکی شان سے بالکل بعید تھی کہ وہ خاموشی سے اسی ترتیب موجودہ کو اپنی معلومات اور کائنات کے برخلاف لکھے جانے اور مروج کیے جانے نہ صرف اجازت ہی دیتے بلکہ خود عقد ہمت باندھ کر اسی ترتیب نبوی کے مطابق قرآن شریف لکھاتے اور اسکو عام طور پر مسلمانوں میں رواج دینے کی کوشش کرتے۔ وہ تو ایسے دلیر اور شجاع تھے کہ کسی قسم کا دباؤ اور لحاظ انکے سچے خیالات کے اظہار اور تعمیل سے انکو نہ روک سکتا تھا۔ اس لیے اگر انکو کچھ اختلاف ہوتا تو فوراً اعتراض کر دیتے اور اگر اعتراض نہ کرتے تو کم از کم اس مجلس میں شریک ہونی سے ہی انکار کر دیتے۔ بلکہ برخلاف اسکے جس ترتیب پر تمام جماعت صحابہ رضی اللہ عنہم کا اتفاق اور عمل تھا جو موجودہ ترتیب قرآن کریم کی ہے۔ اسی پر بلا اعتراض حضرت علی کرم اللہ وجہہ بھی متفق اور عامل تھے۔ اور اوپر اسکو واضح کر دیا گیا ہے کہ ترتیب نبوی دراصل ترتیب سیاقی ہے اور اس ترتیب کے بالکل مختلف ہے جو حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے ترتیب نزولی کے لحاظ سے وحی الہی کی تاریخ کا علم محفوظ رکھنے کے لیے کی تھی۔ قرآن شریف کے نزول کی ترتیب کو بغرض حفظ و تاریخ محفوظ کر لینے میں کیا مضائقہ تھا؟ سوال تو صرف یہی تھا کہ آیا انہوں نے اس ترتیب کو ترتیب قرآنی کے نام سے موسوم کر کے عام طور پر مروج کر دینا کی کوشش تو درکنار ارادہ بھی کبھی کیا؟ لیکن انکے قول و فعل سے نہ انکی اس بارہ میں کوشش ہی ظاہر ہوتی ہے اور نہ ہی انکا ارادہ ثابت ہوتا ہے۔ پس پھر کیونکر یہ ترتیب اس میدان میں ذکر کے قابل ٹھہر سکتی ہے۔ اس ترتیب کو تو قرآن شریف کی ترتیب ہی نہیں کہہ سکتے۔ اگر بالفرض یہ امر کسی طرح مانا جائے کہ حضرت عثمانؓ کے زمانہ میں قرآن شریف کو ترتیب موجودہ سے حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے رواج دینے پر کسی مصلحت سے سکوت کیا ہوگا۔ اگر انکی شان میں ایسے گمان سے انکی بے ادبی اور ہنک متصور ہے۔ لیکن اگر یہ امر ایسا ہی ہوتا تو پھر اسکی اصلاح اور تلافی اس زمانہ میں آسانی ہو سکتی تھی جبکہ خدا تعالیٰ نے اُنکے اپنی سر پر خلافت کی عزت و جلال کا

تاج رکھا جب آپ کی خلافت کا زمانہ آیا تو اس وقت تو ان کے پیچھے کوئی روکتہ تھی۔ اگر قرآن شریف کی مسلمہ و مروجہ ترتیب میں انکو کوئی اختلاف ہوتا تو فوراً سب سے پہلے اسکی اصلاح کرنا انکا فرض تھا۔ انہوں نے تو اپنے زمانہ خلافت میں بھی اسی ترتیب کو رواج دیا جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں مروج تھی اور پھر جسکے مطابق انہوں نے خود حضرت عثمان کے زمانہ میں قرآن شریف لکھوا گئے اور تقسیم کیے تھے۔ لیکن باوجود اٹھ بڑے اقتدار اور رسوخ کے انہوں نے نہ تو کبھی حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خلافت میں اور نہ ہی حضرت عمر و عثمان رضی اللہ عنہما کی خلافتوں میں اور نہ ہی اپنے زمانہ میں اس ترتیب موجودہ پر جو اصل ترتیب نبوی ہے، اعتراض کیا۔ اور نہ کبھی خلوت میں اور نہ کبھی جلوت میں اس بات کا ذکر ہی کیا کہ موجودہ ترتیب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہوئی نہیں اور نہ ہی کبھی یہ ذکر کیا کہ قرآن شریف کی آیتیں اور سورتیں جس ترتیب کے ساتھ موجود ہیں وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں کی تھی۔ بلکہ ترتیب نزولی صحیح ترتیب تھی اور اسی پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا عمل تھا۔

ان تمام حالات کے یہ بات آفتاب کی لرح روشن اور ثابت ہوتی ہے کہ قرآن شریف کی سورتوں اور آیتوں کی وہ ترتیب مطابق حضرت عثمان کے زمانہ میں قرآن شریف کے نسخے مسلمانوں میں تقسیم کیے گئے تھے۔ حقیقت میں یہ وہی ترتیب ہے جسکو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے الہام الہی سے کیا تھا۔ اگر ایسا نہ ہوتا تو ضرور تھا کہ اس کے متعلق اختلاف موجود ہوتا۔ بعض روایات میں لکھا ہے کہ حضرت ابن مسعود کو بعض کلمات کا خاص لہجہ میں پڑھنا بڑا مرغوب تھا لیکن حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے انکا طرح پڑھنا ناجائز قرار دیا۔ امیر حضرت ابن مسعود حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے کشیدہ خاطر ہو گئے۔ لیکن باوجود اس کشیدہ خاطر کے انہوں نے کبھی کسی وقت اس ترتیب آیات قرآنی پر کوئی جرح و اعتراض نہیں کیا جسکے مطابق حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے حکم سے قرآن شریف لکھے اور تقسیم کیے گئے تھے۔ نہ ہی انوں نے کبھی ظاہر کیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں اس کے سوا کوئی اور ترتیب آیات قرآنی مروج تھی۔

ان مذکورہ بالا واقعات سے یہ قطعی طور سے ثابت ہوتا ہے کہ قرآن شریف کی سورتوں کی تقسیم اور ہر ایک سورۃ میں آیتوں کی ترتیب جیسے کہ فی زمانہ موجود ہے سب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خود فرمائی تھی۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا معمول تھا کہ جب کوئی نئی آیت نازل ہوتی تو سامعہ ہی آپ اسکے قرآن شریف میں لکھے جائیکے لئے جگہ بھی مقرر فرما دیا کرتے تھے۔ کبھی کسی صحابی نے اپنے خیال کے موافق کسی آیت کو قرآن شریف میں کسی جگہ لکھنے کی جرأت نہیں کی۔ اور نہ کسی کو ایسا کر نیکاح حق پہنچتا تھا۔ مثلاً سورۃ البقرہ جسکو قرآن شریف میں دوسرا نمبر حاصل ہے اسکا اکثر حصہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مدنی زندگی کے ابتدائی حصہ میں نازل ہوا تھا۔ لیکن اسکی بعض آیتیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے زمانہ کے قریب نازل ہوئی تھیں۔ جیسا کہ احادیث صحیحہ سے ثابت ہے کہ وہ آیات جو مانع رہو کے متعلق ہیں آپ کے آخری ایام میں نازل ہوئیں۔ یہ آیتیں ترتیب میں ان آیات کے پیچھے

جو محدث عبدالرزاق نے اپنی حدیث میں لکھے ہیں گویا یہ دونوں بیان باہم متوافق ہیں۔ اس بات سے یہ امر بہت عمدگی سے پایہ ثبوت کو پہنچتا ہے کہ قرآن شریف جس ترتیب کے ساتھ آجکل ہمارے ہاتھوں میں موجود ہے وہی ترتیب زمانہ حضرت رسالت صلی اللہ علیہ وسلم میں مروج اور معروف تھی۔ ایسے ہی ایک اور حدیث بخاری سے ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نماز تہجد کے لیے اٹھتے وقت سورۃ آل عمران کی آخری آیت پڑھا کرتے تھے۔ اور چونکہ آپ کی پیروی میں مسلمان بھی یہ آیتیں پڑھتے تھے۔ اس لیے تعالٰی نے ہمیں یہ موقع دیدیا ہے کہ اس ترتیب کا مقابلہ موجودہ ترتیب سے کر سکیں اب تعالٰی سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ یہ دن آیتیں جو رات کو اٹھ کر پڑھی جاتی ہیں وہ ہیں جو ان فی خلق السموات والارض سے شروع ہو کر اخیر سورۃ تک پہنچتی ہیں اور جب موجودہ ترتیب کو دیکھتے ہیں تو یہی آیتیں اب بھی آل عمران کی آخری آیت میں اس بات سے بھی یہ امر ثابت ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں قرآن شریف کی یہی ترتیب مروج اور مستعمل تھی جو آجکل مروج ہے۔ اور یہ کہ سورتوں کی تقسیم بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی کے زمانہ میں ہو چکی تھی۔ اس کے بعد دروسر مسئلہ جیسے غور کر نیکی ضرورت ہے وہ سورتوں کی ترتیب ہے۔ اس مسئلہ پر بحث کر نیکی لیے سب سے پہلے یہ بتادینا ضروری ہے کہ سولے اُس حال کے جبکہ سارے قرآن شریف کی تلاوت کرنا منظور ہوتا نمازوں میں یا نمازوں کے باہر قرآن کریم پڑھنے کیلئے یہ امر ضروری نہیں خیال کیا جاتا تھا کہ سورتوں کی ترتیب ملحوظ نظر رکھا جائے۔ ہم نے اوپر احادیث کی سند سے ثابت کیا ہے کہ صحابہ کبار رضی اللہ عنہم کی مقدس جماعت میں بہت سارے ایسے بزرگ موجود تھے جن کا پورا قرآن شریف از بر تھا۔ اور وہ لوگ اسے اپنے حافظوں میں تروتازہ اور ضبط رکھنے کے لیے ہمیشہ تلاوت کرتے رہتے اور مقررہ مدت میں ختم کیا کرتے تھے چنانچہ اسی پر صحیح بخاری میں ایک باب باندھا ہوا ہے جس کا عنوان یہ ہے ”کتنی مدت میں قرآن شریف ختم کرنا چاہیے“ اس باب کے ضمن میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثیں دی ہیں جن میں لکھا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک صحابی کو تین دن سے کم عرصہ میں قرآن شریف کا ختم کرنا منع فرمایا تھا۔ اور ایک دوسرے صحابی کو سات دنوں سے کم عرصہ میں قرآن شریف کا ختم کرنا منع کیا۔ ان حدیثوں سے صحابہ رضی اللہ عنہم کا عمل ظاہر ہوتا ہے کہ جن لوگوں کو سارا قرآن شریف حفظ تھا وہ ہمیشہ اسکی تلاوت کرتے رہتے تھے اور معمولاً سات دنوں میں ختم کیا کرتے تھے۔ قرآن شریف جتنی بڑی کتاب ایسے محتاط طریق سے حافظہ میں جب ہی محفوظ رہ سکتی تھی کہ اس کی تلاوت پر مداومت کی جائے چنانچہ خود سرور کائنات صلعم نے فرمایا کہ قرآن شریف کو یاد رکھنے کے لیے اسکی ہمیشہ تلاوت کرتے رہنا چاہیے ورنہ یہ یاد نہیں رہیگا۔ اسلیئے بھی صحابہ رضی اللہ عنہم قرآن شریف کی تلاوت پر مداومت کرتے تھے۔ اب اس بات کا سمجھنا بہت آسان ہے کہ قرآن شریف کو بار بار پڑھنا اور ہر دفعہ ایک معینہ مرتبے کا ختم کرنا اس امر کا متقاضی ہے کہ اسکی سورتوں کی کوئی ترتیب اور تقسیم موجود ہو۔ والا مداومت کے ساتھ پڑھنا اور ختم کرنا ممکن تھا۔ ہاں اس میں شک نہیں کہ یہ سوال ہو سکتا ہے کہ آیا حدیث شریف بھی اسکی تائید کرتی ہے کہ نہیں؟ اس کے متعلق استقدر لکھنا کافی ہے کہ احمد ابو داؤد وغیرہم نے ایک

حدیث نقل کی ہے جس سے صاف ظاہر ہو رہا ہے کہ سورتوں کی تقسیم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خود فرمائی تھی۔ ہم
ابجگہ اس حدیث کو نقل کرتے ہیں اور وہ یہ ہے۔ عن اوس ابن ابی اوس حذیفۃ الثقفی قال کنت فی
الوفد الذین اسلموا من ثقیف فقال لنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم طراً علی حزبی
من القرآن فاردت ان لا اخرج حتی اتعینہ قال فسالنا اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم قلنا کیف تحزبون القرآن قال غزبه ثلاث سور وخمس سور وسبع سور وتسع سور واحد
عشر وثلاث عشر وحزب المفصل من قی حتی تختم۔ ترجمہ۔ اوس فرماتے ہیں کہ ثقیف کے اس
وفد میں جو اسلام قبول کرنے آئے تھے میں بھی موجود تھا۔۔۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ہم کو کہا کہ میں نے اپنی قرآن شریف کی
منزل کو پورا کرنا ہے اس لیے میں ارادہ کرتا ہوں کہ جب تک ختم نہ کر لوں اس وقت تک باہر نہ نکلوں۔ اس پر ہم نے اصحاب رسول
صلی اللہ علیہ وسلم پوچھا کہ کس طرح قرآن کو حصوں میں تقسیم کیا ہوا ہے۔ انہوں نے جواب دیا کہ تین سورتوں اور پانچ سورتوں سا
سورتوں نو سورتوں اور گیارہ سورتوں اور تیرہ سورتوں اور قی سے شروع ہو کر اخیر قرآن تک کے جسکو مفصل کہتے ہیں
(سات) حصے ہیں۔

متنبہ ذرا بعد اور معقول وجود سے ثابت ہے کہ یہ حدیث صحیح ہے۔ اس کے رو سے قرآن شریف کے سات حصے
یعنی سات منازل ہیں۔ ہر منزل ایک دن میں پڑھی جاتی ہے۔ اور اس طریق سے سارا قرآن شریف سات دنوں میں ختم
ہوتا ہے۔ دوسری معتبر صحیح احادیث میں آیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بعض صحابہؓ کو تاکید فرمائی کہ قرآن شریف
سات دنوں میں ختم کیا کریں۔ اس حدیث کے راوی پہلی حدیث کے راویوں سے جدا ہیں۔ ان دونوں مضمون واحد کی حدیثوں کا
مختلف راویوں کی روایت سے بیان ہونا ایک دورے کی گواہی کے اعتبار پر دلیل ہے۔ اور یہ دونوں حدیثیں ایک دوسری
کی سچائی اور استناد کی تصدیق کرتی ہیں۔ اس لیے کہ کوئی وجہ نہیں معلوم ہوتی کہ ان حدیثوں کی صحت میں کسی قسم کے شک
بگمہ دیا جاسکے۔ اب ہمیں یہ صاف نظر آ رہا ہے کہ مذکورہ بالا حدیث کے سورتوں کی ترتیب کا وجود واضح طور پر ثابت ہے۔
کیونکہ یہی منزلین بن میں قرآن شریف کے اس حدیث کے رو سے حصے کیے ہوئے ہیں اب تک مسلمانوں میں مروج ہیں۔ اور
ساری اسلامی دنیا اسی پر کاربند اور عامل ہے پس اس تعامل سے بھی صاف شہادت اس حدیث کی صداقت کی ملتی
ہے۔ ان سات حصوں کو مسلمانوں کی اصطلاح میں سات منزلیں کہتے ہیں۔ اور ہر ایک منزل میں اسی قدر سورتیں ہیں ج
اس حدیث میں مذکور ہیں۔ جیسے کہ حدیث شریف میں لکھا ہے ساتویں منزل ٹھیک اس کے مطابق سورۃ قی سے شروع ہوتی
ہے۔ پہلی پچھ منزلوں میں کل اڑتالیس سورتیں ہیں اور یہی وہ تعداد ہے جو احادیث سے ثابت ہے۔ اس جگہ ایک بات ناظر پر کھادی
کہ کسی چاہنے کے حدیث مذکورۃ الصدر میں سورۃ فاتحہ جو قرآن شریف میں سب سے پہلی لکھی ہوئی ہے شمار نہیں کی گئی۔ اور یہ امر سی
نامی پڑتی نہ تھا۔ پس سورۃ بقرہ سے شروع کر کے تین سورتوں کی ایک منزل۔ پھر اس کے بعد کی پانچ سورتوں کی دوسری منزل

پھر اس کے بعد سات سورتوں کی تیسری منزل پھر اس کے بعد کی نو سورتوں کی چوتھی منزل پھر اس کے بعد کی گیارہ سورتوں کی پانچویں منزل پھر اس کے بعد کی تیرہ سورتوں کی چھٹی منزل اور ق کے بعد پانچاویں سورۃ ہے شروع ہو کر اخیر تک ساتویں منزل ہوئی۔ اگر فاتحہ کو شامل کر کے شمار کیا جائے تو اس حساب سے سورۃ ق پچاسویں سورۃ ہوتی ہے۔ اور اگر اس کو شامل نہ کیا جائے تو پھر سورۃ ق پچاسویں سورۃ ہوتی ہے۔ اور اس حدیث میں مؤخر الذکر حساب کو ملحوظ رکھا گیا ہے یعنی پہلی چھ منزلوں میں اٹھ تائیس سورتیں اور پھر پانچاویں سورۃ ق سے ساتویں منزل شروع ہوتی ہے جس طرح ہم اوپر ثابت کر آئے ہیں کہ آیات قرآنی کی ترتیب خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کی تھی اسی طرح اس حدیث کے واضح طور پر یہ بات عیاں ہے کہ قرآن کریم کی سورتوں کی ترتیب بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خود کی تھی۔ اور آج تک اُسی ترتیب پر مسلمان قایم ہیں یعنی موجودہ ترتیب جو مسلمانوں میں مروج اور جاری ہے وہ بحسنہ اور بلا تفاوت وہی ترتیب ہے جس میں ایک سرور بھی فرق نہیں آیا۔ ممکن ہے کہ کوئی شخص یہ اعتراض کرے کہ جبکہ قرآن شریف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات تک پورے طور پر نازل نہیں ہو چکا تھا۔ اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری زمانہ تک آیتیں اور سورتیں نازل ہوتی رہی تھیں تو پھر کسی ترتیب کا وجود ہی کیونکر حیط امکان میں آسکتا ہے۔ یہ بالکل سچی بات ہے کہ جب تک مورد وحی خدا (صلی اللہ علیہ وسلم) زندہ ہے اس وقت تک قرآن شریف کا نزول مکمل نہیں سمجھا جاسکتا۔ لیکن اس بات کے آیتوں اور سورتوں کی ترتیب میں کوئی فرق اور ہرج واقع نہیں ہوتا۔ جتنا حصہ قرآن شریف کا نازل ہو چکا تھا اسکو بھی قرآن ہی کہا جاتا تھا اور لفظ قرآن کے معنوں میں یہ بات آسکتی ہے۔ لیکن اس حدیث میں بنی ثقیف کے اسلام لانا کا حال درج ہے پس یہ اس وقت کی حدیث ہے جب وہ لوگ اسلام میں داخل ہوئے تھے اب یہ بات ثابت ہے کہ ثقیف ہجری کے نویں سال میں مسلمان ہوئے تھے۔ اور اسی سال میں سورۃ توبہ نازل ہوئی تھی جو تاریخی سلسلہ نزول میں سب سے اخیر سورۃ تھی۔ اس لیے اس حدیث کے زمانہ میں مذکورہ بالا اعتراض باقی نہ رہا تھا کیونکہ جس زمانہ کا ذکر اس حدیث میں ہے اُس زمانہ میں قرآن سارا قرآن شریف نازل ہو چکا تھا۔ اور اس میں جو سورتوں کی تقسیم کے بارہ میں مذکور ہے اس سے تو خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اپنی سند سے اس بات کی تصدیق ہوتی ہے۔ اس پر کوئی اعتراض معقول خیال نہیں کیا جاسکتا۔ البتہ بعض آیات اسکے بعد نازل ہوئیں لیکن جتنی آیات بعد میں نازل ہوئیں وہ سب جہاں اللہ تعالیٰ نے ہدایت کی دہاں رکھ دی گئیں ہاں اس میں شک نہیں کہ ایک چھوٹی سی سورۃ جس کا نام سورۃ النھر ہے اس سے بعد نازل ہوئی۔ لیکن یہ ایک چھوٹی سی سورۃ تھی اور اسکو مناسب جگہ رکھ دیا گیا تھا۔ ناظرین اس بات کو بھی یاد رکھیں کہ اس حدیث میں صرف چھ پہلی منزلوں کی سورتوں کی تعداد بیان کی گئی ہے لیکن آخری منزل کی سورتوں کی تعداد نہیں بیان کی۔ اسکی نسبت صرف اتنا ہی کہا گیا کہ ق سے شروع ہو کر فاتحہ تک ساتویں منزل ہے۔ کیونکہ اس آخری منزل میں ایک سورۃ شامل ہونا باقی تھی۔ چنانچہ وہ ہی نازل ہو کر فاتحہ تک منزل نہایت ہو گئی۔ اس سورۃ کے نزول اور ساتویں منزل میں شامل سے اس شمار میں ہرگز کوئی فرق نہیں آیا جو پہلی چھ منزلوں کے متعلق بیان ہوا ہے۔

اس بات کی بھی کوئی شہادت موجود نہیں کہ سورتوں کی ترتیب کتنا حضرت صلعم کے بعد حضرت ابو بکر یا عثمان رضی اللہ عنہما کسی طرح تبدیل کر دیا ہو۔ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے برخلاف تو کبھی کسی نے کوئی اعتراض اس قسم کا نہیں کیا۔ اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے انکو نقش قدم کو اختیار کیا تھا۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں جو نقلیں قرآن شریف کی لکائی تھیں وہ ان بزرگ صحابہ رضی اللہ عنہم کی نگرانی اور اہتمام میں تیار کر لائی گئی تھیں جن کو علم قرآن میں زیادہ ماہر اور واقف مانا گیا تھا۔ اور اکثر انہیں حضرت ابی بن کعب جیسے بزرگ تھے جن کو قرآن شریف از بر تھا۔ علاوہ ازیں جو دلائل پہنچے اور قرآنی آیات کی ترتیب کے متعلق پیش کی ہیں وہی دلائل مناسب تغیر کے ساتھ قرآن شریف کی سورتوں کی ترتیب پر حاوی ہوتی ہیں۔ لیکن چونکہ بعض حدیثوں میں مختلف ترتیبوں کا بھی ذکر آیا ہے اس لیے اس مضمون کو ختم کرنے سے پہلے مزیدوری معلوم ہوتا ہے کہ اسکے متعلق بھی فیصلہ کر دیا جائے۔ اس بارہ میں سب سے پہلے صحیح بخاری کے باب تالیف القرآن کی طرف توجہ کرنا ضروری ہے۔ اس باب میں جو احادیث درج ہیں ان میں سب سے پہلی حدیث یوں ہے عن یوسف بن مہاھک قال انی عند عائشة ام المؤمنین رضی اللہ عنہا اذ جاءها عراقي فقال ای الکفن خیر۔ قالت ویحک وما یضرك۔ قال یا ام المؤمنین ارینی مصحفک قالت لم قال لعلی اولفت القرآن علیہ فانه یقرأ غیر مؤلف قالت وما یضرك ایتہ قرأت قبل انما نزل اول ما نزل منه سورۃ من المفصل فیہا ذکر الجنة والنا رحتی اذا تاب الناس الی الاسلام نزل الحلال والحرام ولونزل اول شیء لا تشربوا الخمر لقالوا لاندع الخمر ابد او لوزنا لا نزنوا لقالوا لاندع الزنا ابد القدر نزل بمکة علی محمد صلی اللہ علیہ وسلم وانی لجاریۃ العبد بل الساعة موعدهم والساعة ادهی وامر وما نزلت سورۃ البقرة والنساء الا وانا عنده قال فاخرجت الی المصحف فاملت علیہ ای السور۔ اس حدیث کا حاصل جہانک ہمارے مضمون سے تعلق ہے یہ ہے کہ حضرت ام المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی خدمت میں ایک شخص عراق سے حاضر ہوا اور عرض کیا کہ اپنے قرآن شریف کی مجھے زیارت کرائیں۔ حضرت ام المؤمنین نے سوال کیا کہ تمہاری غرض اس سے کیا ہے؟ اس نے جواب میں گزارش کیا کہ قرآن شریف کی تلاوت میں کسی ترتیب کا لحاظ نہیں کیا جاتا۔ اور میں آپ کا قرآن اس لیے دیکھتا ہوں کہ میں اس مقدس کتاب کی صحیح ترتیب کے آگاہ ہو جاؤں۔ اس پر حضرت ام المؤمنین نے اسے ملامت کی اور کہا کہ اس میں کیا ہرج ہے کہ کوئی حصہ پہلے پڑھا جائے حقیقت میں اس کا جو حصہ پہلے نازل ہوا تھا وہ مفصل سورتوں میں سے ایک سورۃ تھی جس میں بہشت اور دوزخ کا ذکر تھا۔ لیکن جب اسلام کا چرچا بڑھا اور لوگ داخل ہونے شروع ہوئے تو پھر جواز اور مانع کے احکام نازل ہونے لگے۔ اگر سب سے پہلے ہی حکم نازل ہوتا کہ شراب مت پیو تو لوگ کہتے کہ ہم شراب کبھی نہیں چھوڑیں گے اور اگر سب سے پہلے یہ نازل ہوتا کہ زنا مت کرو تو وہ انکار کرتے۔۔۔۔۔ یہ باتیں

کر کے پھر حضرت ام المؤمنین رضی اللہ عنہا اپنا قرآن نکال لائیں اور بعض سورتوں کی آیتیں اسکو پڑھ کر سنائیں۔ اس حدیث سے ظاہر ہے کہ ترتیب قرآن کے متعلق ایک عراقی نے حضرت عایشہ کے سامنے اپنا اعتراض پیش کیا۔ یہ شخص صحابہ رضی اللہ عنہم کی جماعت میں سے نہ تھا اور نہ ہی کوئی دیر کا مسلمان تھا بلکہ ایک نو مسلم تھا جسے ابھی قرآن شریف کی چنداں واقفیت نہ ہی حاصل نہیں ہوئی تھی۔ اسی حدیث میں حضرت عایشہ رضی اللہ عنہا کا جواب بھی درج ہے۔ عراقی کی یہ بات کہ قرآن شریف کی کوئی ترتیب تلاوت میں ملحوظ نہیں رکھی جاتی محض ایک یہودہ بات تھی اور اسکی نادانی کی وجہ سے پیدا ہوئی تھی۔ اسی لیے حضرت عایشہؓ اُسے ملامت کرنے پر مجبور ہوئیں۔ پھر اُسے اس بات کی ضرورت کو سمجھایا کہ کیوں ترتیب نزولی کے مطابق قرآن شریف نہیں لکھا گیا بلکہ اس سے مختلف ترتیب رکھی گئی۔ حضرت عایشہؓ کے جواب سے معلوم ہوتا ہے کہ سائل نے یہ سوال کیا تھا کہ کیوں قرآن شریف نزولی ترتیب کے مطابق نہیں لکھا جاتا۔ کیونکہ حضرت عایشہؓ نے اس کے سوال کا جواب یہ دیا کہ اس میں کوئی ہرج کی بات نہیں کہ کوئی آیت جو پہلے نازل ہو چکی ہو کسی یا بعد کی آیت کے پیچھے رکھی جائے۔ جو جلد قرآن شریف کی حضرت عایشہؓ نے اس عراقی کو دکھلائی تھی اس سے بھی ظاہر ہوتا ہے کہ اسکی ترتیب نزولی ترتیب کے مختلف تھی۔ اور یہ بات اس امر سے بھی زیادہ واضح ہوتی ہے کہ اپنی بات کی تائید میں حضرت عایشہؓ نے کئی سورتوں میں سے مختلف آیتیں اسکو پڑھ سنائیں۔ اور اتنی دیر تک اس کو سمجھاتی رہیں کہ اس عراقی کے ذہن نشین ہو کر اسکی خوب تسلی ہو گئی۔ اور حضرت عایشہؓ کے قرآن شریف کو دوسرے قرائنوں کے موافق پا کر اٹھا خالی پھر گیا اور قرآن شریف ساتھ نہ لے گیا۔ کیونکہ اگر دوسرے مروجہ قرائنوں سے اسکی ترتیب مختلف ہوتی تو ضرور تھا کہ وہ شخص اس قرآن شریف کو ساتھ لے جاتا۔

یہ بات بھی یاد رکھنی چاہیے کہ قرآن شریف کی سورتوں کی ترتیب جبکہ اہم نے اوپر ذکر کیا ہے۔ صرف ساری قرآن کی تلاوت کے موقع پر ملحوظ رکھی جاتی تھی۔ اور نمازوں میں قرآن شریف پڑھنے کے وقت یا نمازوں کے باہر جب تھوڑا تھوڑا حصہ پڑھنا منظور ہوتا تھا تو اس وقت اس ترتیب کے لحاظ رکھنے کی چنداں ضرورت نہ سمجھی جاتی تھی۔ مثلاً نمازوں میں اس ترتیب کی نگہداشت کی ضرورت نہیں اگر ایک پہلی رکعت میں کوئی سورۃ یا کسی سورۃ کا کوئی حصہ پڑھا جائے۔ بلکہ جہاں کہیں جس سورۃ یا سورۃ کے حصہ کو پڑھنے پر جی چاہے پڑھ لیا کرتے تھے۔ حدیثوں میں اس کی کثرت شہادت موجود ہے۔ اسی طرح دو یا دو سے زیادہ سورتیں کسی ایک رکعت میں پڑھ لی جاتی تھیں اور بعض حالات میں نمازوں میں پڑھنے کے لیے اس سورتوں کو جمع کر لیا جاتا تھا۔ چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تہجد کی نمازوں میں عموماً بیس سورتیں پڑھا کرتے تھے۔ جن میں اٹھارہ تو آخری منزل قرآن کی چھوٹی چھوٹی سورتیں تھیں جن کو مفصل کہتے ہیں۔ مفصل سورتیں سورۃ ق سے شروع ہوتی ہیں۔ اور دوسو تیں حکم کی تھیں یعنی جو حکم سے شروع ہوتی ہیں یعنی تہجد کی دس رکعتوں میں یہ بیس سورتیں طرح پڑھا کرتے تھے کہ ہر رکعت میں دو دو سورتیں پڑھتے تھے۔

ص تو دوسری رکعت میں اس بات کی پابندی نہیں کہ اسی حصہ سے آگے کا حصہ مسلسل طور پر پڑھا جائے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک خاص تالیف فرمائی تھی جو حضرت ابن مسعودؓ کے ذریعہ سے ہمارے تک محفوظ ہو کر پہنچی ہے اور جب کو تالیف ابن مسعود کے نام سے موصوم کیا جاتا ہے۔ اس تالیف کو قرآن شریف کی سورتوں کی ترتیب کوئی واسطہ نہ تھا۔ اقدہ ہی اس پر ہمیشہ عمل کیا جاتا تھا۔ ابن مسعودؓ کہتے ہیں کہ اس ترتیب کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تہجد کی نماز میں ایک یا ایک سے زیادہ مرتبہ ان سورتوں کو پڑھا اور چونکہ صحیح حدیثوں سے ثابت ہوتا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے صحابہ رضی اللہ عنہم اجماعاً نمازوں میں قرآن شریف کی معمولی ترتیب کو ملحوظ نہ رکھا کرتے تھے تو اس خاص تالیف کے اصل ترتیب قرآنی کی قدر و منزلت میں کچھ بھی کمی واقع نہیں ہوتی۔ بلکہ اس کا ذکر ہی اس لیے کیا گیا کہ یہ اصل ترتیب علیحدہ تھی اور یہ علیحدہ ذکر قرآن شریف کی ترتیب معمولہ کے وثوق کی ایک اور شہادت کا کام دیتا ہے نہ صرف تہجد کی نمازوں تک ہی یہ بات محدود تھی بلکہ عام نمازوں میں بھی سورتوں کی ترتیب معمولہ کا لحاظ نہیں رکھا جاتا تھا جیسے مثلاً ایک دفعہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآن شریف کی تیسری سورۃ یعنی سورۃ النسا پہلی رکعت میں پڑھی۔ اور دوسری رکعت میں دوسری سورۃ یعنی آل عمران پڑھی۔ اس واقعہ کے حرج کتب ہونی بھی یہی وجہ ہے کہ اصل ترتیب کے اختلاف کی مثال محفوظ ہے۔ اس قسم کی بہت ساری مثالیں کتابوں میں لکھی ہوئی موجود ہیں۔ اور چونکہ یہ امر لازمی نہ تھا کہ نمازوں میں قرآن کے وقت مسدود ترتیب کے موافق ہی قرآن کریم کی سورتیں پڑھی جائیں۔ اس لیے ان واقعات کے تحریر میں مقید اور محفوظ کیے جانے سے اس حقیقت کی تصدیق کا مزید ثبوت ملتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات میں ہی سارے قرآن کی تلاوت کے وقت وہی ترتیب سورتوں کے قرآن کریم مروج اور مستعمل تھی جس پر آج کل مسلمانوں کا عمل ہے ابھی ذکر کیا گیا ہے کہ تالیف ابن مسعود کی بینا سورتیں نہیں مفصل کہا جاتا ہے کبھی کبھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تہجد کی نمازوں میں پڑھا کرتے تھے۔ اس بات کو دیکھ کر بعض لوگوں نے بے سمجھی سے یہ خیال کر لیا ہے کہ گویا حضرت ابن مسعودؓ کے پاس جو نسخہ قرآن شریف کا تھا اس میں سورتوں کی ترتیب دوسرے نسخوں سے مختلف تھی۔ اس بات کی تائید میں صرف یہی ایک حدیث پیش کی جاتی ہے جو اوپر بیان کی گئی ہے۔ اور جس میں بینا چھوٹی چھوٹی سورتوں کے نماز میں پڑھے جانے کی تالیف کا ذکر ہے۔ لیکن جب ہمیں اس بات کا ثبوت صاف صاف ملتا ہے کہ سورتوں کی ترتیب مروجہ کا لحاظ نمازوں میں ضروری نہیں سمجھا گیا تھا تو اس شہادت کا کچھ اثر اصل ترتیب قرآنی پر نہیں پڑتا۔ اور اگر فرض محال کے طور پر اس بات کو مان بھی لیں کہ حضرت ابن مسعودؓ کا کسی اور ترتیب سور قرآنی پر عمل تھا۔ اور اسی اپنی ترتیب کے مطابق ہی انہوں نے اپنا قرآن شریف لکھا ہوا تھا۔ تو اس سے یہ بات نہیں پائی جاتی کہ انکی ترتیب ہی صحیح تھی۔ اور قرآن شریف حضرت ابوبکر صدیقؓ اور حضرت عمر فاروقؓ رضی اللہ عنہما کے پاس تھے اور عام طور پر مسلمانوں میں مروج تھے انہیں غلط ترتیب سے پڑھنا نہیں لگتا تھا۔ اگر ابن مسعودؓ کی کوئی جدا ترتیب تھی تو وہ انہیں تک محمد و ربہی کسی صحابی نے اس کی طرف سے کبھی انتہائی نہیں کیا۔ بلکہ سارے صحابہ رضی اللہ عنہم کی جماعت نے اسی بات پر اتفاق کیا کہ حضرت

عثمان رضی اللہ عنہ نے جو نسخے قرآن کریم کے لکھوائے جو حضرت ابوبکر کے وقت میں جمع کیے ہوئے صحیفے سے نقل کیے گئے تھے وہ اس ترتیب کے مطابق تھے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کی تھی۔ اور جب حضور مدوح صلی اللہ علیہ وسلم کا عمل تھا پھر جب حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے عہد خلافت میں قرآن شریف کی نقلیں کر لیا گیا تو اس انتہا کو حضرت علی کریم اللہ وجہ اور حضرت ابی بن کعب اور زید بن ثابت رضی اللہ عنہما وغیرہم جیسے اولوالعزم اور بلند شان قرآن دان صحابہ نے اپنے ذمہ لیا ہوا تھا۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے اس عالی خدمت کے لیے بارہ صحابی منتخب کیے جو مکمل ذکر آگے آئیگا۔ یہ وہ بزرگ منتخب کیے گئے تھے جو سارے مسلمانوں کی قوم میں قرآن فہمی اور قرآن دانی میں سب سے بڑھے ہوئے اور مسلم تھے۔ اور ہر قسم کے شک و شبہ سے پاک اور منزه تھے۔ ان دو ازادہ بزرگوں نے نہایت احتیاط اور جانفشانی سے اس خدمت کو ادا کیا۔ وہ اس بات کے بے خبر نہ تھے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تہجد کی نمازوں میں چھوٹی چھوٹی سورتیں پڑھا کرتے تھے۔ وہ اس بات کے پورے طور پر ماہر تھے کہ نمازوں میں قرآن شریف کی موجودہ اور مسلمہ ترتیب کی رعایت رکھنے کی ضرورت نہیں۔ کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نمازوں میں سورتوں کی ترتیب کا لحاظ نہ رکھتے تھے۔ ایسے بزرگوں کی یہ معظّم اور مکرم جماعت جنکو قرآن دانی میں کمال دسترس رکھنے کی وجہ سے اس عظیم الشان خدمت کے لیے صحابہ کی متفقہ رائے سے انتخاب کیا گیا تھا انکی نسبت یہ گمان کرنا کہ جس بات کو حضرت ابن مسعودؓ جانتے تھے اس سے وہ بخبر تھے۔ ایک نہایت ہی عبث بات ہے جو کسی عقلمند دماغ میں گنجائش نہیں پاسکتی اور طرہ اس پر یہ کہ اس امر کے جاننے والے صرف اکیلے حضرت ابن مسعودؓ ہی ہوں۔ اور اتنی قوم صحابہ میں سے ایک بھی انکی تائید یا تصدیق کر نہیوالا نہ ہو البتہ اگر سورتوں کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ترتیب نہ کرتے جاتے اور انکی ترتیب شخصی اختیار پر چھوڑی جاتی تو اس حال میں اس قیاس کو جگہ ہو سکتی تھی کہ وہ ترتیب جو بزم معترضین حضرت ابن مسعودؓ نے کی تھی اسکی صحت اور عدم صحت پر غور کیا جائے اور اس بات کو بھی پیش کیا جاسکتا تھا کہ انکی ترتیب دوسرے صحابہ کی ترتیب کی نسبت صحیح ہے یا کہ انکی ہی صحیح ترتیب ہے اور دوسری ترتیب صحیح نہیں۔ لیکن اس قضیہ کا فیصلہ تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم پر ہونا تھا۔ نہ کہ شخصی آراء پر۔ اب اس بات کا کوئی ثبوت موجود نہیں کہ مذکورہ بالا تالیف ابن مسعودؓ سے علاوہ حضرت ابن مسعودؓ نے قرآن شریف کی باقی سورتوں کو کسی اور طریق سے ترتیب دیا تھا۔ اور ان چند سورتوں میں بھی انہوں نے صرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو تہجد کی نمازوں میں پڑھتے خیال کر لیا کہ یہ صحیح ترتیب ہے مگر یہ خیال انکا غلط تھا نہ تو یہ ہی ثابت ہے کہ انہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اس بات کو تحقیق ہی کیا اور نہ کسی اور صحابی سے ہی پوچھا۔ صرف اپنے خیال کو دخل دیکر ایک بات کا یکطرفہ فیصلہ کر لیا۔ اور اسی سے انکے نام سے ہی یہ تالیف منسوب ہے۔ لیکن اس قیاس کو جگہ دینے میں انہوں نے غلطی کھائی ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تو نمازوں میں سورتوں کی معینہ ترتیب کی رعایت نہ رکھتے تھے اور صحابہ کبارؓ اس بات سے بہت اچھی طرح واقف تھے کہ نمازوں میں

جس ترتیب سے قرآن شریف کی سورتیں پڑھی جاتی ہیں وہ صحیح ترتیب قرآنی نہیں۔ انہیں بزرگوں کی روایت سے ایسی صحیح احادیث موجود ہیں جن میں لکھا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ایک رکعت میں کسی سورۃ کا کوئی حصہ پڑھ لیا کرتے تھے اور پھر اسکے بعد کی دوسری رکعت میں کسی اور سورۃ کا کوئی حصہ پڑھ لیتے تھے۔ اور اس بات کا مضائقہ نہیں رکھا جاتا تھا کہ پہلی رکعت میں جو سورۃ یا اس کا حصہ پڑھا جاتا وہ اصل ترتیب قرآنی کے موجب پہلی رکعت میں پڑھی ہوئے حصہ سے آگے کا حصہ ہوتا یا پیچھے کا۔ اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس بات کے بخوبی آگاہ تھے کہ کسی صحابی نے جب کسی مسجد میں نماز میں امامت کی اور اس نے پہلی رکعت میں پہلے سورۃ اخلاص پڑھی اور پھر کوئی اور سورۃ پڑھی اور یہ ماجرا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور پہنچا تو آپ خاموش رہے اور اس پر کوئی اعتراض نہ کیا۔ انہیں اس بات کا بھی علم تھا کہ جمعہ کے روز صبح کی نماز میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پہلی رکعت میں سورۃ السجدہ جو تیسویں سورۃ ہے اور دوسری میں الدھر جو چھترویں سورۃ ہے پڑھا کرتے تھے۔ اس سے یہ تو نہیں پایا جاتا کہ ایک سورۃ کے بعد دوسری رکعت میں وہی سورۃ پڑھی جائے جو ترتیب مسلمہ کے سلسلہ میں اُس سے آگے آتی ہے۔ وہ بزرگ لوگ خدا ان پر بحد رحمت کی بارش برساوے۔ اصل ترتیب قرآنی سے واقف تھے۔ اور اسی پر انکا عمل تھا۔ حضرت ابن مسعودؓ نے کسی ایسی تالیف پر ایک جدا ترتیب کی بنا رکھی جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بعض وقت کی نمازوں میں ظاہر ہوئی۔ انہوں نے اپنے فیصلہ کی اسکو بنا ٹھہرانے میں سخت غلطی کھائی۔ لیکن عام اصولی لحاظ سے انکی ترتیب حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے قرآن کی ترتیب سے کچھ چنداں مختلف نہ تھی۔ جیسے حضرت عثمانؓ کے قرآن میں طوال یعنی لمبی سورتیں ابتدا میں لکھی ہوئی تھیں اسی طرح انہوں نے بھی انکو پہلے ہی لکھا ہوا تھا البتہ اتنا فرق بتایا جاتا ہے کہ انہوں نے سورۃ النساء کو سورۃ آل عمران سے پہلے رکھا تھا۔ گو یا تیسری سورۃ کو چوتھی اور چوتھی کو تیسرے نمبر پر لکھا۔ اب یہ بھی ایک حدیث کے معلوم ہوتا ہے کہ ایک دفعہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز میں سورۃ نسا کو آل عمران سے پہلے پڑھا تھا سو غالباً اسی سے حضرت ابن مسعودؓ نے رائے قائم کر لی ہوگی۔ اب صرف یہی دو اختلاف ہیں جو انکی ترتیب میں پائے جاتے ہیں جن پر معترض شور مچاتے ہیں یا اگر کوئی اور اختلاف ہوگا تو وہ بھی اسی قسم کا ہوگا۔ پس یہ ایسی غلطی ہے کہ جو یا تو حضرت ابن مسعودؓ کی طرف منسوب کیجا سکتی ہے اور یا اس کے ذمہ وار وہ لوگ ہیں جنہوں نے اس بات کو فرض کر لیا ہے کہ قرآن شریف کی سورتوں کی ترتیب جو حضرت ابن مسعودؓ نے کی تھی وہ ان دو باتوں میں اس اصل ترتیب قرآنی سے مختلف تھی جو باضابطہ اور مستند طور پر امیر المومنین حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے لکھا کر مسلمانوں میں شائع کی تھی۔ حقیقت میں اگر دیکھا جائے کہ ترتیب کے متعلق اس قسم کا اختلاف ہوا اور اس اختلاف پر بحث و تنقید بھی ہوئی اور پھر وہی ایک ترتیب جاری و ساری ہوئی جو آج تک مسلمانوں میں مروج ہے تو اس سے اس بات کے ثبوت پر اور بھی

اور بھی زیادہ روشنی پڑتی ہے کہ وہی ترتیب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کی تھی جو حضرت عثمان کے صحیفوں میں ملحوظ رکھی گئی۔ اصول میں تو حضرت ابن مسعود اور دوسرے صحابی رضی اللہ عنہم باہم متفق ہیں۔ اور جو اختلاف ہوا وہ حضرت ابن مسعود کے قیاس کی غلطی سے پیدا ہوا۔ اگر حضرت ابن مسعود کی ترتیب میں کوئی اختلاف تھا تو وہ صرف اسی وجہ سے تھا کہ انہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بعض نمازوں میں قرآن شریف کی سورتیں کسی اور ترتیب سے پڑھتے دیکھ کر ان پر اپنی رائے کو محض کر لیا۔ شاید انہوں نے نظر عمیق اور غور و تحقیق سے اس بات کو نہ دیکھا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اسی طرح بعض نمازوں میں سورتیں پڑھتے سنکر انہوں نے گمان کر لیا کہ شاید ان چند سورتوں کی ترتیب ہی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے بدل دی ہو۔ لیکن دوسرے تمام صحابہ اس بات کو جانتے تھے کہ نمازوں میں ترتیب اصلی کا لحاظ رکھنا ضروری نہیں تھا۔ ہم آجنگہ یہ سوال کرتے ہیں کہ اگر قرآنی سورتوں کی ترتیب خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مکمل نہیں کی تھی تو پھر حضرت ابن مسعود کو کیا ہو گیا تھا کہ انہوں نے بھی اسی ترتیب کو مان کر اپنی عمل شروع کر دیا جو حضرت عثمان اور دوسرے صحابہ کے زیر عمل تھی؟ ۱۱۴ سورتوں کی ترتیب میں اسی طرح سے انکا اتفاق بجز اس صورت کے کبھی ممکن نہ تھا کہ وہ دونوں صرف اس ایک ہی شخص کی ہدایت پر کام نہ ہوتے جس نے سورتوں کو ترتیب دیا تھا۔ اور ایسی سند جلیلہ و نون بزرگ توفیق ہو سکتے تھے وہ صرف ذات مبارک حضرت سر کلمات صلعم تھی۔ لیکن جہان تک تحقیقات صحیحہ کا دائرہ وسیع ہوتا ہے ہم اس بات کے ماننے پر زیادہ زور سے مجبور ہو سکتے ہیں کہ حضرت ابن مسعود کو کسی ترتیب خلاف ترتیب نبوی پر عمل نہیں کیا۔ اور جس ترتیب کی طرف معترض اشارہ کرتے ہیں وہ بھی معنوی اور حقیقی طور پر ترتیب نبوی کے موافق تھی۔ ہم ایسی باتیں قیاسات کی بنا پر نہیں لکھتے بلکہ ہمارے ہاتھ میں یہی ثبوت موجود ہیں۔ جیسے حضرت امام بخاریؒ نے ایک حدیث کو نقل کیا ہے جس میں ابن مسعود نے سورۃ بنی اسرائیل۔ اَلْکَافِ لُحْمَہِ مریم۔ اور انبیاء کو درمیان قرآن شریف میں ٹھیک اسی ترتیب سے بیان فرمایا جس ترتیب سے یہ سورتیں اصل ترتیب قرآنی میں واقع ہیں۔ اس قسم کی شہادتوں سے ہم اس نتیجہ پر پہنچتے ہیں کہ حضرات ابن مسعود اور عثمان رضی اللہ عنہما کے نسخوں کی ترتیب ایک ہی تھی۔ اور اگر فرض کے طور پر کسی اختلاف کو بھی مانا جائے تو وہ اختلاف نہایت ہی خفیف اور چھوٹا سا تھا۔ اور اسکی وجہ صرف حضرت ابن مسعود کی غلط فہمی تھی۔

ایسے لوگ جو قرآن شریف کی موجودہ اور مسلمہ ترتیب پر حملہ کرنے کے شائق ہیں انہوں نے صرف حضرت ابن مسعود کا نام نہیں لیا۔ بلکہ اس اختلاف کو ثابت کرنے کے لیے دو اور بزرگوں کا نام بھی لیتے ہیں۔ ان دو بزرگوں میں ایک تو حضرت ابی بن کعب اور دوسرے حضرت علی کرم اللہ وجہہ ہیں۔ حضرت ابی بن کعب کو انہوں نے مفت میں اس ذیل میں لا ڈالا ہے کہ چونکہ کتب سے اعتبار کے قابل شہادت موجود نہیں جس سے اس امر کا ادنیٰ سبب ثبوت بھی مل سکے کہ وہ کسی مختلف ترتیب کے قایل اور عامل تھے۔ انکی نہایت یہ کہا جاتا ہے کہ وہ چوتھی سورۃ یعنی النساء کی جگہ آل عمران کو جو تیسری سورۃ ہے لکھتے تھے۔ اور تیسری کی جگہ چوتھی لکھتے تھے۔ اگر یہی اختلاف تھا تو یہ نہایت خفیف سی بات تھی۔ اور ممکن ہے کہ انہوں نے بھی حضرت ابن مسعود کی طرح

اس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نازوں میں پڑھنے سنکر ایسا سمجھ لیا ہو۔ لیکن ہم اگے چکر ثابت کریں گے کہ حضرت ابی بن کعب اس اختلاف کے مرتکب نہیں ہوئے۔ اور اگر کبھی انہوں نے اس قسم کا اختلاف کیا بھی تھا تو واقعات پر مطلع ہوتے ہی وہ اس پر قائم نہ رہے اور اپنے ہی عمل سے ثابت کر دیا کہ ترتیب نبوی وہی ہے جو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے صحیفوں میں ملحوظ رکھی گئی۔ ایسا ہی حضرت علی کریم اللہ وجہ کی نسبت بیان کیا جاتا ہے کہ انہوں نے قرآن شریف کو نزولی ترتیب کے موافق جمع کیا تھا چنانچہ اسکی تائید میں ایک حدیث پیش کی جاتی ہے جس میں انکا قول اس مضمون کا نقل کیا جاتا ہے کہ اس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد انہوں نے اسوقت تک آرام نہ کیا تھا جب تک کہ سارے قرآن شریف کی سورتوں کو تاریخی یعنی نزولی ترتیب کے تحت جمع نہ کر لیا۔ لیکن یہ حدیث مجروح ہے۔ کیونکہ باوجودیکہ حضرت علی کریم اللہ وجہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے بعد سر پر خلافت پر بھی رونق افروز ہو گئے پر کوئی ایسا قرآن جسکا اس حدیث میں ذکر ہے نہ شایع ہوا اور آئندہ نسلوں کے ہاتھوں میں نہ پہنچا یا گیا اسکے علاوہ صحیح احادیث جن کا اعتبار بہر حال اس حدیث کے بہت زیادہ ہے ان سے اس واقعہ کی صحیح خلاف ثبوت ملتا ہے۔ فتح الباری کے صفحہ ۱۰ پر خود حضرت علیؑ کی روایت کے ایک حدیث درج ہے عن عبد خیر قال سمعت علیا یقول اعظم الناس فی المصاحف اجرا ابو بکر رحمۃ اللہ علی ابی بکر ہوا دل من جمع کتاب اللہ۔ یعنی قرآن شریف کے جمع کرنے والوں میں سب سے بڑے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں۔ وہی سب سے پہلے شخص ہیں جنہوں نے قرآن جمع کیا، ایک طرف وہ حدیث جس میں یہ لکھا ہے کہ بعد وفات حضرت سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم حضرت علیؑ کو اسوقت تک چین نہ آیا جب تک انہوں نے قرآن جمع نہ کر لیا اور دوسری طرف یہ حدیث حضرت علیؑ کی اپنی روایت کے اسکی تردید کرتی ہے کیونکہ اسکے رو سے ابو بکر صدیقؓ ہی ایک شخص تھے جنہوں نے سب سے پہلے قرآن کریم کو جمع کیا۔ اور یہ حدیث اپنے ثبوت میں اکیلی نہیں بلکہ دوسرے تاریخی واقعات اسکے مؤید اور مصدق ہیں۔ جن میں ایک بات تو یہ ہے کہ حضرت علیؑ نے اپنی خلافت کے زمانہ میں بھی کسی دوسری ترتیب ذکر ہی کیا اور نہ ہی موجودہ اور مسلمہ ترتیب سے مختلف ترتیب والا قرآن کسی سے قبول ہی کیا۔ لیکن اس کے ماسوا بھی ایک اور ایسی بردست بات جس سے ثابت ہوتا ہے کہ نہ تو حضرت علیؑ اور نہ حضرت ابی رضی اللہ عنہما اس ترتیب کے مخالف کسی دوسری ترتیب پر عمل درآمد رکھتے تھے جو حضرت عثمانؓ کے صحیفوں میں ملحوظ رکھی گئی تھی کیونکہ حضرت ابی بن کعب اور حضرت علی رضی اللہ عنہما دونوں نسلوں کی سرپرستی میں قرآن کریم کی نقادوں کا کام بہت خلافت حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سر انجام پایا تھا۔ اور اسوقت اکلوس کا میں حضرت عثمانؓ کے برابر دسترس حاصل تھی اور طرح انہوں نے ہر کو موجودہ قرآن مجید پہنچایا اسی طرح اگر کوئی اور ترتیب ان کے خیال میں ہوتی تو بجائے اس کے اسکو باسانی ہم تک پہنچا سکتے تھے۔ اور کوئی مانع نہ تھا۔

اس موقع پر ضروری معلوم ہوتا ہے کہ اس حدیث پر نظر ڈالی جاوے جو قرآن شریف کی سورتوں کی ترتیب کے متعلق برعکس نتائج کے ساتھ پیش کی جاتی ہے۔ اور وہ حدیث یہ ہے عن ابن عباس قال قلت لعثمان ما حملکم علی ان عہدتم الی الانفال رھی من المثانی والی برارۃ دھی من المئین فقرنتمھما ولم تکتبوا بینھما سطرا

بسم الله الرحمن الرحيم ووضعتوهما فی السبع الطوال فقال عثمان كان رسول الله صلى الله عليه وسلم كثيرا ما ينزل عليه السورة ذات العدد فاذا نزل عليه الشئ يعنى منها دعاء بعض من كان يكتب فيقول صنعوا هؤلاء الايات في السورة التي يذكرونها كذا وكانت الانفال من اوائل ما نزل بالمدينة وبراعة من اخترا القرآن وكان قصتها شبيهة بها فظننت انها منها فقبض رسول الله صلى الله عليه وسلم ولم يبين لنا انها منها۔ ابن عباس فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت عثمان سے پوچھا کہ آپ نے کیوں سورۃ انفال کو سورۃ برات کے ساتھ ایسے متصل طور سے لکھا ہے کہ ان کے درمیان بسم الله الرحمن الرحيم لکھی ہی نہیں۔ اور اس طرح ان دونوں سورتوں کو سات لمبی سورتوں میں شامل کر دیا ہے۔ اس پر حضرت عثمانؓ نے جواب میں فرمایا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی عادت تھی کہ جب بہت سورتیں آپ پر نازل ہوتیں اور انہیں کی کسی سورۃ کی آیت کا نزول ہوتا تو کسی کاتب جی کو بلوایے اور اسکو حکم دیتے کہ وہ آیت فلاں سورۃ کی فلاں موقع پر لکھ دے۔ سورۃ انفال مدینہ میں ابتدائی زمانہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوئی تھی اور برات کا نزول آخری زمانہ میں ہوا تھا۔ اور ان دونوں کا مضمون باہم متوافق اور ملتا جلتا تھا۔ اس لیے میں نے یہ یقین کیا کہ دوسری سورۃ پہلی سورۃ میں سے ہی ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم وفات پا گئے اور انہوں نے یہی واضح طور سے یہ فرمایا تھا کہ یہ سورۃ اسی میں سے ہے۔

بعض لوگ غلط فہمی سے اس حدیث سے یہ نتیجہ اخذ کرتے ہیں کہ گویا جمع اور ترتیب قرآن حضرت عثمانؓ نے اپنے اختیار اور سمجھ کے موافق کی ہے۔ اور اس لیے اس حدیث کو اس دعوے کی تائید میں بطور ثبوت پیش کرتے ہیں۔ لیکن اس سے قطعاً یہ بات مستنبط نہیں ہوتی کہ حضرت عثمانؓ کی رائے کو ترتیب قرآنی میں کوئی دخل تھا۔ بلکہ اس سے تو یہ ثابت ہوتا ہے کہ قرآن شریف کی آیات کی طرح سورتوں کی ترتیب بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی نے کی ہوئی تھی اور اس کے علاوہ حضرت عثمانؓ کی وہ کمال درجہ کی احتیاط ثابت ہوتی ہے کہ جس سے انہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان اور عمل کو نہایت امانت کے ساتھ اس کام میں برتا۔ حالانکہ ساری سورتوں کی ابتدا میں بسم الله الرحمن الرحيم لکھنے کا عام طور پر قاعدہ تھا مگر اس سورۃ کے ساتھ بسم الله الرحمن الرحيم لکھنے کی سبب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے نہ پا کر اپنی رائے کو اتنا بھی دخل نہ دیا کہ بسم الله الرحمن الرحيم ہی اس پر لکھ دیتے۔ اس حدیث سے صاف ثابت ہے کہ اس میں ذکر کردہ واقعہ کے سوا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک ایک لفظ اور ایک ایک سورۃ کے متعلق وضع طور سے حکم دیدیا ہوا تھا کہ اسکو فلاں موقع پر قرآن میں رکھا جائے۔ اس سے یہ بات بھی ثابت ہوتی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ربط و ضبط عبارات اور سیاق و سباق مضمون کے لحاظ سے قرآن شریف کی سورتوں اور آیتوں کی ترتیب فرمائی تھی۔ اور نوعیت مضمون میں ہم رنگی کے لحاظ سے ہی سورۃ انفال اور برات کو ایک دوسرے سے ایسا متصل رکھا گیا تھا۔ درحقیقت اگر سورۃ برات کے معاملہ کو علیحدہ رکھ کر غور کیا جائے تو اس حدیث سے نہ صرف صاف طور پر یہ بات سمجھ میں آتی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ہر آیت کی نسبت کھلے طور پر حکم دیا تھا کہ اسکو کس موقع پر رکھا جائے۔ بلکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے

صحابہ کبارؓ کو ہر ایک سورۃ کا موقعہ اور ترتیب بھی کھلے طور سے بتا دیے تھے۔ اور یہ بھی عیاں کر دیا کہ کنسی سورۃ کس سورۃ کے بعد لکھنی چاہیے۔ اور آپ ہی نے ربط مضمون کے لحاظ سے سورتوں کی ترتیب کی تھی۔

اب ہم اس حدیث کے اُس حصہ پر غور کرتے ہیں جو ان دونوں سورتوں کے متعلق ہے اور یہ دیکھتے ہیں کہ کیا اس سے یہ بات سمجھی جاسکتی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے انکی ترتیب کے متعلق مطلقاً کچھ نہیں فرمایا تھا؟ یہ امر ثابت ہے کہ سورۃ برآۃ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے ایک سال پہلے نازل ہو چکی تھی اس لیے یہ کہنا کہ آپ کو اس کا موقعہ بتانے کی مہلت نہ مل سکتی تھی غلط قرار پاتا ہے اصل واقعہ یہی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اپنی مشائخ ہی ایسی تھی کہ ان دونوں سورتوں کو ایک دوسری کے ساتھ اسی طرح متصل رکھا جاوے اور انکو درمیان بسم اللہ الرحمن الرحیم جہر سورۃ کے پہلے لکھی جاتی تھی نہ لکھی جائے۔ یہ دونوں سورتیں گویا ہر الگ الگ لکھی گئی ہیں اور دو مختلف ناموں سے موسوم ہیں۔ لیکن ایک طرح سے یہ دو حصے ایک ہی سورۃ کے ہیں۔ سورۃ برآۃ کی پہلی آیت کا ج کے موقعہ پر جو لوگ جمع ہوئے تھے انہیں اعلان کیا گیا تھا۔ اسی طرح سے برآۃ ایک جدا سورۃ بھی ہو گئی۔ اس لیے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کبھی کسی وقت کھول کر صحابہ سے یہ نہیں فرمایا تھا کہ سورۃ برآۃ سورۃ انفال کا حصہ ہے۔ اور دوسری طرف کبھی آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر بھی یہی کیونکہ مضمون کے ہر رنگ ہونے کی وجہ سے گویا یہ اور سورۃ انفال ایک ہی سورۃ کے تقابلیہ مقام میں یہی واقعات تھے کہ حضرت عثمانؓ نے تشریح کے ساتھ حضرت ابن عباسؓ سے بیان کیا۔ اور یہ سمجھایا کہ جو کچھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے متعلق فرمایا عمل کیا اسی طرح ہم عمل کرتے ہیں۔

ان تمام حالات اور واقعات سے یہ بات ایسے یقینی طور پر ثابت ہوتی ہے کہ جس سے انکار ممکن نہیں کہ قرآن شریف کی سورتوں کی تقسیم اور ہر سورۃ میں آیتوں کی ترتیب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خود ہی کی تھی۔ اگرچہ جس قدر شہادت بیان ہو چکی ہے وہ اس امر کے ثبوت میں کافی ہے بھی زیادہ ہے۔ لیکن اس کی تائید میں اندرونی شہادت کا بہت بڑا ذخیرہ اس کے سوا بھی موجود ہے۔ جیسا کہ ہر آیت کا دوسری آیت سے تعلق اور ربط ہے اسی طرح سورتیں بھی ربط اور تعلق مضمون کے سلسلے میں ہم منسلک ہیں۔ لیکن چونکہ یہ بذات خود ایک لمبا مضمون ہے اور علیحدہ بحث چاہتا ہے اس لیے ہم اسکو ابجگہ نہیں چھیڑتے۔ البتہ اس موقعہ پر یہ اعتراض پیدا ہو گا کہ جن آل میں قرآن شریف کامل طور پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات میں ہی قید تحریر اور الواح محفوظ رہا ہے وہ محفوظ اور مضبوط ہو چکا تھا۔ اور اگر اس کی آیات اور سورتوں کی ترتیب اور تنظیم آپ صلی اللہ علیہ وسلم ہی نے کر دی تھی تو پھر حضرات ابو بکر یا عثمان رضی اللہ عنہما کے زمانوں میں اس کے جمع کرنے کو کیا معنی ہو سکتے ہیں؟ اس کا جواب ہم اگلے رسالہ میں دیں گے۔



بابی یا بہائی مذہب (۱)

ہماری اکثر ناظرین اس بات سے آگاہ ہوں گے کہ ملک ایران میں ایک نیا مذہبی سلسلہ نکلا ہوا ہے جو بابی یا بہائی مذہب کے نام سے موسوم ہے۔ مگر اکثر مسلمانوں نے غلط فہمی سے اس مذہب کو بھی اسلام ہی کے دائرہ کے اندر سمجھ لیا ہوا ہے جسکی وجہ صرف یہ ہے کہ اس مذہب کے مشنریوں نے عوام الناس کو دھوکہ میں ڈالنے کے لیے عجیب نفاق اور دوزنگی کی طرز اختیار کی ہوئی ہے۔ انکی اہل حالت یہ ہے کہ جب مسلمانوں میں جاتے ہیں تو وہاں انہیں اپنے حال و حال کو مسلمانوں کا سا ظاہر کرتے ہیں اور انکو سامنے شعار اسلامی ادا کرتے ہیں۔ اور اس بھیس میں ہو کر ان لوگوں کو اپنی طرف مائل کرتے ہیں اور اپنی مخفی تعلیمات کو ایسے طریق سے لوگوں کے دلوں میں جانشین کرتے ہیں کہ وہ معلوم ہی نہیں کر سکتے۔ لیکن جبے بہائی مشنری لوگ مغربی ممالک میں پہنچے ہیں تو انہوں نے دیکھ کر وہ طرز جیسے اسلامی ملکوں میں وہ عمل کرتے ہیں وہاں کچھ سود بخش نہیں ہو سکتی اور لوگوں کو دام میں لانیکے قابل نہیں ایک اور ہی طریق اختیار کیا ہے۔ وہاں وہ عیسائیوں میں اس سلسلہ کو مؤثر بنانیکے خیال سے عیسائیوں کے قالب میں ڈھل جاتے ہیں۔ اور علی الاعلان کہتے ہیں کہ ہمارے سلسلہ کو اسلام سے کوئی تعلق اور سروکار نہیں۔ لیکن جہاں کہیں مشرقی ممالک میں مسلمانوں کے ساتھ انکو سابقہ پڑتا ہے وہاں انکے برابر یہ لوگ مسلمانوں کے سامنے ایسے پیرایوں میں بابی مذہب کا ذکر کرتے ہیں جس سے یہ سمجھا جائے کہ بابی مذہب صرف اسلام ہی کی ایک شاخ ہے۔ اور طرفہ یہ کہ ظاہر میں تو مسلمانوں کو اپنا گردیدہ بنانیکے لیے انکو مطاع اور مخدوم حضرت سرور کائنات صلم کی بہت تعظیم و تکریم دکھاتے ہیں۔ لیکن اس بھیس میں دراصل انکی غرض اسلام کے اصولی مسائل کی بیخ کنی کا ناہوتی ہے۔ چنانچہ ابھی فقوڑا عرصہ ہوا ایک بابی یہاں بھی آیا تھا اور وہ کئی دن تک برابر نمازیں اور جمعہ ہمارے ساتھ چڑھتا رہا حقیقت میں یہ ایک منافقانہ سلسلہ ہے جس میں حقیقی اور اصلی مسائل سے لوگوں کو عام طور پر بے خبر رکھا جاتا ہے اور اہم مذہبی تالیفات کو بلبک کی نظر و مخفی رکھنے میں سعی ملین کی جاتی ہے۔ اور اسکے مشنری مسلمانوں میں مسلمان بنکر بود و باش رکھتے ہیں۔ یہ ایک ایسا دھوکہ دینے والا طریق ہے جس سے کھلے طور پر عقاید اور مسائل کی تبلیغ کی نسبت بہت زیادہ لوگ اس دام میں پھنس جاتے ہیں۔ اس لیے ضروری معلوم ہوتا ہے کہ باب اور بہاداد کی سوانح عمری بہت مختصر طور پر لکھ کر انکی تعلیمات پر غور کریں اور ان امور پر بحث کریں جو انکی مشن کی تائید میں پیش کیے جاتے ہیں۔ اور اس مذہب کے آغاد کے اسباب کا کچھ ذکر کریں۔ واضح رہے کہ اصل بابی اس مذہب کا ایک شخص محمد علی باب نامی ہوا ہے۔ جس نے اپنے نام سے اس مذہب کو نسبت دیکر بابی مذہب اس کا نام رکھا۔ پھر اس کے بعد اسکا ایک خلیفہ جانشین ہوا جس نے اپنا نام بہاداد اختیار کیا۔ اور اس سلسلہ کا دوسرا نام اس شخص کے نام سے منسوب ہو کر بہائی مذہب ہو گیا۔ پہلے پہل تو عرصہ تک اس مذہب کے ماننے والے بابی کہلاتے

اپنا فخر سمجھتے تھے لیکن آجکل کے زمانہ میں وہ لوگ بہائی کہلانے کو ہی پسند کرتے ہیں۔ گویا انکو نزدیک باب کے سلسلہ پر ہمارا اسکا سلسلہ غالب آ گیا ہے۔ اسجگہ ہم ان کے مختصر حالات ناظرین کی اطلاع کے لیے لکھتے ہیں۔ اور وہ یہ ہیں اس مذہب کے بانی کا نام میرزا علی محمد تھا۔ جو شہر شیراز ملک ایران کا رہنے والا ایک تاجر کا بیٹا تھا۔ اسکے سن ولادت کی نسبت اختلاف ہے۔ کونٹ گوینو کی تحقیقات کے مطابق اسکی پیدائش کا سال ۱۸۲۷ء ہے۔ لیکن خود بابیوں کی بعض تحریروں کے مطابق اسکی پیدائش ۱۸۱۹ء میں ہوئی تھی۔ اس بات کو ہمارے ناظرین بھی طح جانتے ہیں کہ شیعہ مذہب اسلام کا ایک فرقہ ہے اور اب ملک ایران اس مذہب کا گھر ہو رہا ہے۔ اہل تشیع حضرت علی خلیفہ چہارم کی خاص طور پر تکریم کرتے ہیں اور انکی خاص تقدیس و عصمت کے قائل ہیں۔ اور ان کی اولاد کے بارہ بزرگوں کو علی الاطلاق معصوم مانتے ہیں۔ ان لوگوں کا مذہب ہے کہ انہیں سے گیارہ امام تو انسانوں کی طرح زندگی بسر کر کے دنیا سے گذر چکے ہیں لیکن بارہواں امام جب کا نام امام مہدی ہے اور جو کئی صدیوں سے پیدا ہو چکا ہے وہ کسی غار میں اسوقت زندہ چھپا ہوا ہے۔ وہ آخری دنوں میں نکلے گا اور شیعہ مذہب کے ساری دنیا میں پھیلائے گا۔ شیعہ مذہب کے بھی کئی فرقے بنے ہوئے ہیں جن میں ایک غالی فرقہ شیخی کے نام سے مشہور ہے۔ اس فرقہ کے بانی کا نام شیخ احمد تھا اور اس نے انتہائی دجہ کا غلو اس مذہب کے لوگوں میں پھیلا یا علی محمد باب نہ صرف شیعہ ہی تھا بلکہ اس نے سید کاظم رشتی کی مریدی بھی اختیار کی ہوئی تھی جو ان دنوں میں فرقہ شیخی کا پیشوا تھا۔ اس فرقہ میں دوسرے شیعہ فرقوں کی نسبت خصوصیت یہ ہے کہ اس فرقہ کے لوگ امام مہدی معصود کی تعظیم کرنے میں نہ وہ نہایت بڑھے ہوئے ہیں اور یہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ انکے منتظر امام مہدی اور مومنین کے درمیان ہمیشہ ایک شخص ایسا ضرور ہوتا ہے جو دونوں کو میان واسطہ ہوتا ہے جب سید کاظم فوت ہوئے لگا تو اس نے اپنی جانشینی کے لیے کسی شخص کے حق میں فیصلہ نہ کیا اور صرف اتنا کہہ ہی چلا کہ حق خود ہی ظاہر ہو جائیگا۔ علی محمد بڑا ہشیار آدمی تھا اس نے اپنے پیرو سید کاظم کے ان مبہم الفاظ کو بیکراہے یہ فائدہ اٹھایا کہ اپنا ایک سلسلہ قائم کر لیا اور ان الفاظ کو پیش کر کے لوگوں کو اپنی طرف مائل کر نیکا عجیب رستہ نکال لیا۔ اور پھر ایسے ہی لفظ جو علی محمد باب کے ہمارا اسد کے ہاتھ آکر اسکے دعویٰ کی بنیاد اور مؤید بن گئے۔ سید کاظم کی وفات کے موقعہ پر علی محمد شیراز میں تھا۔ اسکی موت کے تھوڑے دنوں بعد ملاحین نامی اس کے پاس منہجاً۔ یہ ملاحین بھی سید کاظم کا مرید اور علی محمد کا پیرو بھائی تھا اور اس فرقہ میں ایک بڑا باروخی آدمی تھا۔ جب دونوں باہم ملکر اپنے مرشد کے حالات اور اسکی وفات کا ذکر کر رہے تھے تو اسی گفتگو کی آئنا میں علی محمد نے اپنا دعویٰ پیش کر دیا کہ دراصل ”حق“ سے مراد سید کاظم کاظم کی میرا خطو ہی تھا اور وہ وسیلہ جسکے واسطے سے امام مہدی کے ساتھ لوگوں کا تعلق قائم ہو سکتا ہے وہ باب ہے اور باب میں ہی ہوں۔ یہ امر واضح طور پر کھل نہیں سکا کہ اس دعوے کا اعلان کرنیکے ابتدائی زمانہ میں علی محمد اپنے فرقہ شیخی کے عقائد سے کس قدر تجاوز اور بعد اختیار کیا۔ لیکن جب یہ بات دیکھی جاتی ہے کہ اس فرقہ کے اکثر لوگوں نے اسے باقیل وقال اپنا پیشوا تسلیم کر لیا۔ تو پھر یہ گمان غالب یقین کے مرتبہ تک پہنچ جاتا ہے کہ ابتداء میں اس نے فرقہ شیخی کے عقائد سے کچھ

انحراف نہ کیا تھا اور اگر کوئی اختلاف کیا بھی تھا تو وہ ایسا خفیف تھا کہ جو ان لوگوں کو محسوس نہ ہو سکا۔ اس میں کلام نبی کی علی محمد جیسا کہ موقعہ گیری میں ہشیار تھا ویسے ہی طلاقت لسان اور فصاحت بیان میں بھی یدِ طولی رکھتا تھا۔ چنانچہ اس کی جادو بیانی کا پہلا کرشمہ یہ ظاہر ہوا کہ ملا حسین نے اس دعوے کو دہیں تسلیم کر لیا۔ فرقہ شیخی میں ملا حسین بڑی وجاہت اور رسوخ رکھتا تھا اور اپنی قوم کی متفقہ تعظیم و تکریم پر ایسی ملکیت رکھتا تھا کہ سارے لوگ سید کاظم کی خلافت کے لیے اسی پر آنکھ رکھے ہوئے تھے۔ لیکن جب اسی شخص نے علی محمد کے دعوے کو مان لیا اور اسکے سلسلہ میں دخل ہونیوں سبقت کر دی تو پھر اس کی دیکھا دیکھی سارا فرقہ کافرۃ ہی علی محمد کی طرف اٹھ پڑا۔ اور جو درجہ جو لوگ اس کی مریدی میں دخل ہونے شروع ہو گئے چونکہ علی محمد کو فرقہ شیخی نے باب مان لیا تھا اور عام طور پر اس کو باب کے نام سے مخاطب کیا جاتا شروع ہو گیا اس لیے ہم آئندہ جہاں باب کا ذکر کریں گے اس سے مراد مرزا علی محمد باب ہی ہوگا۔ باب کی ہشیاری اور زمانہ فہمی نے ہمیں تک اس کو چین نہ لینے دیا۔ بلکہ فرقہ رفتہ وہ اپنے مورث کے عقائد سے قوم کو پرے لیجاتا رہا اور بڑھتے بڑھتے بڑے بڑے دعووں کو اپنی خواہشات کے پرواز کا آماج گاہ بنایا۔ چنانچہ باب کے بڑھکر اس نے یہ ظاہر کیا کہ میں ”نقطہ“ ہوں۔ اس سے اس کی مراد یہ تھی کہ میں وہ نقطہ ہوں جس میں مجھ سے پہلے کے سارے سلسلے جمع ہو گئے ہیں۔ درحقیقت باب کے دعوے ایسے معلوم و معلول سے ہیں کہ دیوانوں کی بڑسوزیادہ کچھ بھی انہیں سے سمجھا نہیں جاسکتا۔ اور اس لیے کوئی معین اور نتیجہ خیز بات ان سے سمجھ میں نہیں آسکتی۔ پھر یہ کہ جو مصطلحات انہوں نے اختیار کیے ہوئے ہیں وہ خود وضاحت اور قہجہ کے دشمن ہیں۔ حال میں ایک عورت مسماۃ ایزا بیلڈی برٹنگھم نے ایک رسالہ ”مکاشفات بہاء اللہ“ کے مضمون پر شائع کیا ہے۔ اس رسالہ میں جو دعوے باب کی طرف اس مصنفہ نے نسبت کیے ہیں انکو ذیل میں لکھا جاتا ہے: ”باب کے وجود سے اسلامی پیشگوئی جو بارہویں امام کے واپس آنے کے متعلق تھی پوری ہوئی۔ اسی طرح زردشتوں کے ہاں جو پیشگوئی مشہور ہے کہ ”جب تین بزرگ یزد ظاہر ہونگے تو زمانہ جدید کی صبح ہوگی“ وہ پیشگوئی بھی باب کے آئیے پوری ہوئی۔ باب ہی اسرائیل ایلیا تھا۔ ایلیا کے روحانی معنی میں اور ایک مشن کی علامت ہے اور پیشرو کا پیغام ہے۔“ باب ہی کے آئیے عیسائیوں کے ہاں کی ”اس فرشتہ“ والی پیشگوئی پوری ہوئی۔ جو نرسنگے کی آواز کے ساتھ ابن آدم کے آئیے پہلے آئیگا۔ نرسنگے کی آواز سے مراد وہ بروزی کلام تھا جو باب کے ذریعہ سے بولا گیا۔“ غرض کچھ تو باب کے دعووں میں تعلی تھی ہی لیکن بمصدق مریدان سے پرانند۔ اسکے مریدوں نے سارے جہان کے سلسلوں کی پیشگوئی کا مصداق بنانے میں کوئی دقیقہ اٹھا نہیں رکھا۔ باب کے اپنے ہی دعوے اور کلام ایسے مجمل اور بے معنی ہیں کہ کسی پیشگوئی موعودہ کا پورا ہونا اس کی ذات کے قیاس کرنا ہی غلط ہے۔ ایک طرف یہ ابہام اور دوسری طرف اپنے قیاسی مکاشفات کو لوگوں کی نظروں سے مخفی رکھنے میں جہدِ مبلغ کام میں لائی جاتی ہے چنانچہ اس سلسلہ کی سب سے اہم کتاب بیان ہے جس کا بانی لوگ باب کی الہامی کتاب سمجھتے ہیں۔ یہ کتاب آج تک بابیوں کے سوا کسی کو دکھائی نہیں جاتی۔ بلکہ بابیوں میں بھی انہیں لوگوں کو دکھائی جاتی ہے جو ان کے نزدیک منتخب اور ان کی طرز پر قابل اعتبار لوگ ہیں۔ جو لوگ اس کتاب کو

دیکھنے کا حق رکھتے ہیں یا جنہوں نے اسکو دیکھا ہے وہ بابکے کسی دعویٰ کا اسکی طرف سے کوئی ثبوت پیش نہیں کرتے۔ اس لیے جن پیشگوئیوں کا مصداق بابکے مرید اسکو بنائیکلی کوشش کرتے ہیں انکی نسبت ذرہ بھر بھی ثبوت موجود نہیں کہ انہیں سے کوئی ایک بھی اس کے تیسرے پوری ہوئی ہو۔ اور اس کی کو بابکے حامی پورا کر نیسے بالکل عاجز اور ناکام ہیں کسی پیشگوئی کا پورا ہونا صرف ایک شخص کا یہ دعویٰ کر نیسے تو مانا نہیں جاسکتا کہ میں اسکو پورا کرنے آیا ہوں۔ بلکہ کسی شخص کا کسی پیشگوئی کا مصداق ثابت ہونیکے لیے ضروری ہے کہ کھلے کھلے نشانات اور صاف اور بین علامات اس پیشگوئی کے مصداق کی تائید میں پیش کیے جائیں۔ اور براہین قاطعہ و ساطحہ سے ثبوت دیا جائے۔ لیکن بابکے متعلق صرف اتنا ہی نہیں کہ اس کی تصدیق کے لیے کوئی نشان اور دلیل موجود نہیں بلکہ اس کے برخلاف مزید علامات سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ اسکو وجود سے کوئی بھی ان پیشگوئیوں سے پوری نہیں ہوئی۔ اور اس سے بھی زیادہ تر غور کرنیکی بات یہ ہے کہ اسکے مرید فرط شوق اور غلبہ ہم پرستی میں پھنسکر اسکی نسبت ایسی ایسی باتیں پیش کرتے ہیں جن کا اس نے دعویٰ ہی کی بھی نہ کیا تھا۔ جیسے مثلاً مریدوں نے اسکی نسبت پیش کر رکھا ہے کہ وہ ”ایلیا“ تھا یا وہ ”مکاشفات والا فرشتہ“ تھا۔ لیکن صرف مریدوں کی بے اعتدالی کی باتیں ہیں۔ خود اس نے تقریر و تحریر میں کبھی ایسا دعویٰ نہیں کیا۔ اسکا دعویٰ صرف اسقدر تھا کہ وہ ”باب“ تھا یعنی امام ہمدی اور شیعوں کے درمیان واسطہ تھا جسکے وسیلہ سے امام ہمدی کی بارگاہ تک شیعہ لوگ پہنچ سکتے ہیں۔ اگر یہ بھی مان لیا جائے کہ اس نے آپ ہمدی بننے کا کبھی دعویٰ کیا تھا تو پھر کہیں ثابت نہیں کہ اس نے اس دعویٰ کا کبھی ثبوت بھی دیا ہو۔ اس میں شک نہیں کہ امام ہمدی کی پیشگوئیوں سے اسلامی کتب استعلا بمرتبہ ہیں کہ کوئی معتد فرقہ ایسا نہیں جو اسکے ظہور کا قابل یا منتظر ہو۔ شیعوں اور حدیثوں کی کتب میں اتنا بڑا اختلاف ہے جسکو ناظرین جانتے ہیں۔ لیکن باوجود اس اختلاف کے ہمدی کے ظہور کے دونوں قائل ہیں۔ اور گروہوں میں اسکی شناخت اور اوصاف کے متعلق اختلاف ہے لیکن اسکے ظہور کے متعلق ایک زبردست نشان کے صدور کی پیشگوئی کے بیان میں دونوں فرقوں کی کتابیں باہم متفق ہیں۔ چنانچہ دونوں گروہوں کی مسلمہ کتب حدیث میں ہمدی کے ظہور کی بڑی علامت یہ لکھی ہے کہ ماہ رمضان میں اُن مقررہ تاریخوں پر جن کا ذکر حدیثوں میں موجود ہے چاند اور سورج کو گرہن لگے گا۔ اس نشان کی ظہور ہمدی کے زمانہ کے ساتھ خصوصیت ظاہر کرنے کے لیے حدیثوں میں لکھا ہوا ہے کہ ابتدائے آفرینش عالم سے ایسا اجتماع کسوفین کبھی کسی معنی کے وقت میں واقع ہی نہیں ہوا۔ اب یہ زبردست نشان جو ظہور ہمدی کے لیے ایک زبردست شہادت تھی باب کی زندگی میں واقع نہیں ہوا۔ یعنی بابکے ظہور کے زمانہ میں نہیں ہوا۔ بلکہ یہ نشان ۱۲۹۹ھ مطابق ۱۸۸۲ھ ہجری میں واقع ہوا۔ اور باب اس زمانہ سے بہت پہلے مارا جا چکا تھا۔ بلکہ باب کے درکنار بہائی سلسلہ کا مروجہ مسیح یعنی ہمارا خدا بھی اس کے صدور سے پہلے اس جہان سے کوچ کر چکا تھا۔ غرض اسباب سے صاف روشن ہے کہ نہ صرف بابکے دعویٰ کی تصدیق کا کوئی ثبوت ہی موجود نہیں ہے بلکہ یہ کہ اسکے دعویٰ کے لیے غلط

اور بے بنیاد تھے۔ ہمارے ناظرین اس بات کے مشتاق ہوں گے کہ دعوے کو اعلان کرنیکے بعد باب کا جو حال ہوا اسے سنیں۔ اس لیے ہم اس جگہ تھوڑا سا وہ حال بھی لکھ دیتے ہیں کہ باب نے جب اپنا دعویٰ مشتہر کروایا تو اس کے بعد اسکا اپنا کیا حال ہوا ابتدا میں کچھ عرصہ تک تو نئے مدعی کے نئے دعووں کے ساتھ یہ نیا فرقہ ترقی کرتا رہا۔ اسکی وجہ یہ تھی کہ پہلے پہل باب اور اسکو مرید شعائر و احکام اسلام پر چلتے تھے۔ یہ بات محض قیاسی نہیں بلکہ بہت مضبوط وجہ سے ثابت ہے۔ چنانچہ دعویٰ کا اعلان کرنیکے تھوڑا عرصہ بعد ہی وہ حج بیت اللہ کرنے گیا۔ اور پھر باب اور اس کے مرید ہر جگہ سینوں اور شیعوں کے مولویوں اور مجتہدین کے ساتھ مباحثات کر کے اپنا مسلمان ہونا ثابت کرنیکی کوششوں میں مشغول رہے۔ حقیقت میں بابی مذہب ابتدا سے ہی دورخی چال پر بنا ہوا معلوم ہوتا ہے جس کے ظاہر اور باطن کو ایک دوسرے سے بالکل جدا اور مختلف صورت پر رکھنے کی کوشش اسکے اہمیات میں ابتدا ہی سے داخل ہے۔ چنانچہ زمانہ آغاز میں جب بابی لوگ اپنے مسلمان ہونیکو ثابت کرنے کیلئے مباحثات جنوں میں پڑے ہوئے تھے تو اسوقت بھی اس میں اباحت پسند لوگوں کا ہجوم بڑھنا لگا چونکہ اہل زمانہ کا میلان عام طور پر دینی پابندیوں سے گریز اور ادا کے شعائر میں آسانی اور اباحت پسندی کی طرف زیادہ ہوتا ہے۔ اس لیے ابتدا ہی میں باب نے اپنے دورخی سلسلہ کے ظاہر و باطن کو بڑی ہشیاری سے جدا کر دیا تھا۔ چنانچہ گویا ہر اس کی اور اس کے مریدوں کی کوششوں کا سارا مدار انکے اپنے آپ کو مسلمان ثابت کرنے پر ہی معلوم ہوتا تھا۔ جس سے انکی غرض ایک تو یہ تھی کہ موجودہ سوسائٹی سے اپنے تعلقات میں انقطاع واقع نہ ہو۔ اور دوسرے اس التباس آمیز پیرایہ میں لوگوں کو اپنے دام تزدیر میں لانیکی لیے اجنبیت سلسلہ کی دقتیں پیش نہ آئیں۔ لیکن دراصل اندرونی طور پر باب کی تعلیم اسلام اور اس کے احکام کی اتباع سے جدا کرنیکے مقصد پر مبنی تھی۔ البتہ اس اصلی غرض کو بڑی کوشش سے مخفی رکھنے کا سبق بڑی احتیاط سے دیا جاتا تھا۔ بظاہر تو باب اور اس کے مرید پبلک اور حکام پر اپنا مسلمان ہونا اور دائرہ اسلام کے اندر ہونا ہی ثابت کرنیکی کوششوں میں سرگردان معلوم ہوتے تھے لیکن یہ انکے حالات کی اصل حقیقت نہیں اصل مذہب مخفی رکھا جاتا تھا اور وہ اسلامی قوانین اور احکام سے لوگوں کو پرے ڈالنا اور اس کی بجائے اباحت پھیلانا تھا اور اب بھی ہے اس کے اسوا انکے مذہب میں پولیٹیکل اور سوشل بے اعتدالی پھیلا نیکے اجزاء ایسے مخفی طور پر چھپے ہوئے تھے کہ حکومت ایران اور پیشوایان مذہب اہل تشیع اور خود اہل تشیع اسکو بہت خطرناک سمجھتے تھے۔ اس لیے باب کو اپنے مذہب کی اشاعت اور اپنے اصول و عقاید کی تبلیغ سے منع کر دیا گیا۔ مگر وہ ایسا ہشیار آدمی تھا کہ بظاہر تو سیاست ملکداری کے رعب سے ایسا نظر آتا تھا کہ اس نے اس فرمان کی اطاعت کر لی ہے۔ لیکن مخفی طور پر اس نے اسکی کوئی پروا نہ کی اور برابر اپنے عقاید و اصول کی اشاعت میں لگا رہا۔ آخر اس کے اصرار اور نافرمانی کا نتیجہ یہ ہوا کہ حکومت کو قاہری پہلو اختیار کرنا پڑا۔ بابی لوگ اعتدال سے ایسے بڑھے کہ امن عامہ میں انکے وجود سے خلل پیدا ہونے لگا یہاں تک کہ حکام کے ساتھ بھی وہ لوگ الجھ پڑے۔ آخر دولت ایران کے دبڑوں نے اس بے امنی کو روکنے اور امن عامہ

قائم رکھنے کے خیال سے یہی مناسب سمجھا کہ باب کو زندان میں بھیجا یا جائے۔ چنانچہ اسکو قید خانہ میں بھیجا گیا۔ لیکن جب قوت اسکو قید کیا گیا وہ ایسا زمانہ تھا کہ اسکا فرقہ خاصی ترقی کر چکا تھا۔ اور اس کے سلسلہ کے جو شیعہ داغظ بڑی سرگرمی کے ساتھ مختلف حصص ملک میں اس نئے مذہب کے پھیلائے میں مصروف تھے۔ ان داغظوں میں سے تین ایسے ہوئے ہیں جنہوں نے بڑی شہرت حاصل کی۔ ان میں سے ایک وہی ملاحین بشر اویہ تھا جس کی نسبت ہم نے اوپر ذکر کیا ہے کہ سید کا علم کی وفات پر فوراً علی محمد کے پاس یہ خبر لیکر پہنچا کہ ہمارے پیر نے اپنی خلافت کا کوئی فیصلہ نہیں کیا۔ بلکہ یہ کہہ کر فوت ہو گیا کہ حق خود ہی ظاہر ہوگا اور جس کی بات سنئے ہی علی محمد نے اپنے دعوے کی پٹری جمالی اور سب سے پہلے وہی اسکے دعوے کا مصدق ہو گیا تھا چونکہ علی محمد نے ”باب“ سے شروع ہو کر ”نقطہ“ انتہائی تک اپنے دعووں میں پروا ذکر لیا تھا۔ اور اس کے آگے بڑھ جانے کی وجہ ”باب“ کا عہدہ خالی تھا اس لیے ملاحین اسکے شاگرد اول نے عہدہ ”باب“ کی خالی گدی پر اپنے آپ کو بٹھا دیا۔ دوسری ایک عورت تھی جس کا نام ”زین تاج“ تھا یہ عورت حسن و جمال میں ایسی شہرہ آفاق تھی کہ اس کے کمال حسن کی وجہ سے بالی اسکو قرۃ العین کہتے تھے۔ نہ صرف خوبی صورت ہی کی وجہ سے اس عورت میں کشش تھی بلکہ اسکی زبان میں بھی ایسی طلاقت اور ملاحظت تھی کہ جب تقریر کرتی تو سامعین کے دل کھینچ لیتی۔ چنانچہ جب حکومت کے تشدد کی وجہ سے اکثر بابیوں نے اپنے مذہب کو چھوڑ کر توبہ کر لیا تو اسکی تقریروں نے انکے دلوں میں اسی مذہب پر جمے رہنے کے لیے از سر نو آمادگی کی روح پھونک دی۔ اور انکی ہمت کے عقدوں کو مضبوط کر دیا۔ اسکی آتش بیانی کے شعلوں نے ان کے تذبذب کو جلا کر استقلال اور عزیمت کو اس کی جگہ نصب کر دیا۔ تیسرے شخص کا نام محمد علی بالفروشی تھا۔ جو نیز اپنے سلسلہ کے داعیوں میں بہت مشہور و معروف تھا۔ غرض علی محمد کے قید ہو جانے سے اسکے مذہب کی اشاعت میں کوئی فرق نہ آیا۔ جا بجا بالی لوگ اسکے پھیلائے میں طرح کی کوششوں میں لگے ہوئے تھے۔ اسکا نتیجہ یہ ہوا کہ ملک میں بے امنی بڑھ گئی اور حکومت نے خانہ جنگی شروع ہو گئی جس میں ہتھکے بابی کام آئے۔ لیکن طرح بابیوں کے مرنیے فتنہ و فساد میں تنقیف نہ ہوئی۔ بلکہ بڑھتے ہی گئے۔ اس لیے دولت ایران کے مدبروں نے ہی مصلحت مقتضا وقت قرار دی کہ ان مفاسد کو قطعی طور پر روکنے کا علاج یہی ہے کہ انکی جڑ بھینی علی محمد کو ہی ہلاک کر دیا جائے۔ چنانچہ اسی قرار داد کے رو سے اسکو چرکیہ سے جہاں وہ تین سال سے قید تھا تہہ بہ تہہ میں پابجولان پہنچایا گیا۔ اور اسے اپنے پُرفتن دعوے سے باز آنیکل ہدایت کی گئی۔ لیکن اسنے توبہ سے انکار کیا اور یہی کہتا رہا کہ میں ”نقطہ“ ہوں۔ آخر کار اسکو دونوں ہمارہیوں سمیت توپ سے اڑا دیے جانے کا حکم نافذ کیا گیا۔ ان میں سے ایک نے توبہ حکم سن کر توبہ کر کے اپنی جان بخشی کرا لی اور دوسرا اپنے پیشوا کے ساتھ ۵۸ء میں مارا گیا۔ اسوقت علی محمد ایک نئی سالونجواں تھا۔ اور اس کے سلسلہ کی عمر چھ سال سے زیادہ نہ تھی۔ ابھی اسکے پرواز کی اُنکین دل ہی میں تھیں اور حصول عروج کی متفاوت منصوبوں کی ہوائیں اور انکے حصول کی انتہائی تجویزیں اور ارادے داغ ہی کے صندوقچہ میں مقفل تھے کہ اُس غیور خدا نے جو ایسے جھوٹے مدعیوں کے دعووں کو بھرتہ ہونیکے آخری مرحلہ تک نہیں پہنچنے دینا۔ اور جو ہمیشہ ایسے

منصوبہ بازوں کی راہ ہی میں رگ جان کاٹ لیتا ہے۔ اس نے عیار مدعی کا ذب کو بھی اٹھتے ہی حلق سے پکڑا اور اسکی رگ جان کاٹ دی۔ اسکی جوانان مرگ موت جو دعوے سے تھوڑے سال بعد واقع ہو گئی اسکے گستاخیوں سے بھرے ہوئے براعتہ الیوں سے لبریز اتر آؤ اور نگہ سے پر دعووں کے بدلے میں آسمانی سزا تھی جو اسکے کذاب اور مفتری علی اللہ ہونے پر آسمانی ٹہر ہے۔ یہ بات قرآن شریف میں بھی لکھی ہے اور بائبل میں بھی درج ہے کہ نبوت اور الہام کا جھوٹا مدعی بہت جلد مارا جاتا ہے۔ چنانچہ کتاب استنارہ ۱۲۱ میں لکھا ہے ”پروہ نبی جو میرے نام سے کوئی بات کہنے کا دعویٰ کریگا۔ جو بیٹے اس کو کہوگا حکم نہیں دیا۔ یا جو دوسرے پیروؤں کے نام پر بولے گا وہ نبی قتل کیا جاوے گا“ اور قرآن شریف کی سورۃ الاحقاف ۶۹ کی آیات ۴۴-۴۵ میں لکھا ہے ”لو تقول علینا بعض الافادیل لاخذنا منہ بالیمین ثم لقطعنا منہ الوتین“ ہما منکم من احدی عنہ حاجزین۔ یعنی اگر یہ نبی ہم پر کوئی جھوٹی بات بنانا تو یقیناً ہم اس کا دایاں ہاتھ پکڑ لیتے اور اسکی رگ جان کاٹ ڈالتے۔ اور تم میں سے کوئی ہم کو اس سے باز رکھنے والا نہ ہوتا“ اس آیت کے مضمون سے یہ بات ثابت ہو رہی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں سچے اور جھوٹے نبی کی شناخت کے لیے یہ باب الامتیاز مقرر کیا ہوا ہے کہ جو شخص اس دعویٰ میں کذاب اور مفتری علی اللہ ہوتا ہے اسکو جلد ہلاک کیا جاتا ہے چونکہ علی محمد اس بات کا مدعی تھا کہ گویا اسکو اللہ کی طرف سے الہام ہوتا ہے اگرچہ اسکا مفہوم الہام الگ تھا اور اس دعوے میں مفتری علی اللہ اور کذاب تھا۔ اس لیے اسکو بائبل اور قرآن شریف کے مندرجہ بابہ الامتیاز کے رو سے ہلاکت نصیب ہوئی۔ اسکی بیوقت جوانان مرگ موت اس بات کا بین ثبوت ہے کہ وہ اپنے دعووں میں حق پر نہ تھا۔ جب علی محمد ”باب“ اور ”نقطہ“ اپنے ہوا وہوس کے سلسلہ کو ادھورا چھوڑ کر ہزار دست و ذلت طرح بیوقت مارا گیا تو ایک شخص میرزا یحییٰ نامی ساکن نور بابیوں کا پیشرو مانا گیا۔ بابی لوگ عتاب سلطنت دیکھ کر غور ہوئے تھے انہوں نے اسکی پیروی کو قبول کر نہیں کوئی اعتراض نہ کیا۔ بلکہ ایسے خوف کے وقت میں غنیمت سمجھا۔ بابی فرقہ کے پیشرووں میں نئے نئے لقب اختیار کر نیک بڑا شوق رہا۔ چنانچہ میرزا یحییٰ نے بھی پیشوائی کے جادہ پر بیٹھتے ہی ”صبح ازل“ کا لقب اپنے لیے اختیار کیا۔ اس کے دو سال بعد ۱۸۴۷ء میں بابیوں کی پولیشکل اصلیت جسکو وہ بڑی کوشش سے چھپاتے رہتے تھے کی قدر عیاں ہو گئی۔ انہوں نے غنی درجہ مفتی منصوبہ بازیوں سے شاہ ایران کی جان پر حملہ کیا۔ لیکن بادشاہ کی خوش قسمتی سے اسکا کامیابی نصیب نہ ہوئی بلکہ بہت سارے بابی موقع پر گرفتار ہو گئے۔ اور خطرناک پولیشکل منصوبہ انکا ظہور جسکی وجہ سے بہت سارے بابی مایوس ہو کر قتل کیے گئے۔ اور وہ مشہور قرۃ العین بھی اسی منصوبہ باز گروہ کے ساتھ اپنی گستاخیوں کی سزا کو پہنچی۔ یعنی ہلاک کی گئی۔ یہ حالات دیکھ کر اور اپنے سلسلہ کے منصوبوں کو اس طرح ناکام ہوتا پا کر صبح ازل کے پائوں کے نیچے سے زمین نکل گئی۔ اور وہاں رہنا اسکو دوبھر معلوم ہونے لگا۔ آخر وہاں سے کسی دوسرے ملک میں بھاگ جانیکلی ٹھان لی۔ چنانچہ وطن سے بھاگ کر شہر بغداد میں آٹھرا۔ اور اسی جگہ اپنا قیام اختیار کیا۔ اور وہیں اپنے مذہب کی اشاعت امن سے کرتا رہا۔ اس شخص پر کچھ ایسا رعب طاری ہوا تھا کہ بغداد میں اگر بھی اس نے خلوت نشینی اختیار کی

اور اشاعت و ترقی سلسلہ کا کام اپنے چھوٹے بھائی مرزا حسین علی کے سپرد کر دیا۔ مرزا حسین علی بابی برادری میں ایک ادنیٰ حالت میں تھا۔ اور باکے مرئیچکے دس سال بعد تک اسی حال پر قائم رہا۔ ۱۸۵۹ء میں اس نے اس مذہب کی تائید میں ایک کتاب لکھی جس میں مباحثات درج تھے اس کتاب میں اسے مرزا یحییٰ صبح ازل کی روحانی حکومت تسلیم کی۔ باب کی کتابوں میں ایک اور موعود کی مشکوئی درج تھی جسکو اس نے من یظہرہ اللہ کے نام سے موسوم کیا ہوا تھا۔ باب نے اسکے طبع کو کوئی زمانہ معین نہیں کیا تھا۔ اور اسکی آمد کے کوئی نشان بھی مقرر نہ کیے تھے البتہ اتنا لکھا ہوا تھا کہ جب آئیگا تو سب اسکو قبول کر لیں گے۔ اب باب کے ان لفظوں کی زیر کار اثر حسین علی کے دماغ میں سرایت کرنے لگا۔ اپنی بھائی صبح ازل کی غلو ت نشینی اور اسکی نیابت کی پوزیشن سے فائدہ اٹھانے کا خیال پیدا ہو گیا چنانچہ ۱۸۶۳ء میں موقعہ پا کر اعلان کر دیا کہ وہ موعود من یظہرہ اللہ جسکے آنی کی باب نے اپنی کتابوں میں خبر دی تھی وہ ہیں ہی ہوں۔ پھر پیشوا یان سلسلہ بابی کے معمولی مذاق اور شوق کے مطابق اسنے بھی اپنا لقب بہار اللہ اختیار کر لیا۔ اس سلسلہ کو صبح ازل کی پیشوائی میں چنداں فائدہ نہ ہوا تھا۔ اور عام طور پر بابیوں کو محسوس ہو رہا تھا کہ باب اور قرۃ العین کی طرح کا کارکن اور زبان اور شخص سلسلہ کی پیشوائی کیلئے ہونا چاہیئے غلو ت نشین پیشوا انکی نزدیک مفید نہ تھا۔ حسین علی اپنی بھائی کی نیابت کے زمانہ میں لوگوں کو اپنی کارروائیوں کا ثبوت دی چکا تھا۔ اور عام طور پر دی حال کر چکا تھا جب اسکی طرف سے دعوے کا اعلان ہوا تو سب نے بڑی خوشی سے اسکو قبول کیا۔ جب حسین علی کو دعویٰ کے قبول کرنا نہیں اسقدر فوری کامیابی ہو گئی تو غلو ت نشین صبح ازل کی بھی آنکھیں کھلیں۔ وہ جوہ سے باہر نکلا اور حسین علی کے دعوے کا انکار کیا۔ اگرچہ بہت بڑی جماعت حسین علی کے ساتھ ہو چکی تھی لیکن کچھ حصہ بابی لوگ صبح ازل کے ساتھ بھی ہو گئے۔ اسوقت سے بابی سلسلہ دو فرقوں میں تقسیم ہو گیا۔ ایک بہائی فرقہ اور دوسرا ازل فرقہ کہلانے لگا۔ یعنی ایک وہ لوگ جو بہار اللہ حسین علی کے دعووں کے مصدق ہوئے اور دوسرے وہ لوگ جو صبح ازل کے ساتھ ملے ہے۔ ان دونوں فرقوں میں باہمی عناد بڑھتا گیا اور جھگڑا و فساد اس حد تک بڑھتے گئے کہ آخر ترکی حکومت کو یہ انتظام کرنا پڑا کہ یہ دونوں فرقوں کے پیشوا علیحدہ علیحدہ دور جگہوں میں سکونت رکھیں چنانچہ ۱۸۶۹ء میں بہار اللہ کو شہر عکہ علاقہ شام میں اور صبح ازل کو فاماگستہ جزیرہ ساپرس میں بھیجا گیا۔ بہار اللہ تو اسی جگہ ۱۸۹۲ء میں فوت ہوا۔ اور اسی جگہ اسکا مکن بنایا گیا۔ بہار اللہ کے مرئیچکے بعد اسکا بیٹا عباس افندی اسکا گدی نشین ہوا لیکن ایک دوسرا بیٹا محمد علی اپنے بھائی عباس افندی کی کامیابی کو پسند نہ کر کے آپ گدی نشینی کا دعویٰ کیا۔ عباس افندی کا سکہ پہلے بیٹھ چکا تھا اسلئے محمد علی کی دال گٹنی ہو گئی لیکن تاہم باہمی کھلی ایک جماعت قلیل اسکی طرفداری پر بھی استاد ہو گئی اور اس کو دعویٰ کو تسلیم کیا۔ اگرچہ عباس افندی کا رسوخ بیرونی جماعت میں بہت بڑھا ہوا ہے لیکن خاص حکم میں محمد علی کا رسوخ زیادہ ہے اور بہار اللہ مکن کی حفاظت اور گدی نشینی اسی حصہ میں آتی ہوئی ہے۔ بہائی سلسلہ مشرق ہی تک محدود نہیں بلکہ مغرب میں چائینچا ہر خیر اندامی بہائی مشنری ریاست متحدہ امریکہ میں بھی اپنی مذہب کے مسائل کی اشاعت و منادی کیلئے پہنچ گیا۔ اور ۱۸۹۱ء میں امریکہ میں تین ہزار کے قریب لوگ اس سلسلہ میں داخل ہو چکے تھے۔ اور اگر اسکی ترقی کی رفتار آج تک ہی رہی ہوگی تو اس میں داخل ہونے والے لوگوں کی تعداد آج تک بہت ترقی کر گئی ہوگی۔

مسلمان اور جہاد

حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے، مسیٰ شنہ ۱۷ء کو ایک اشتہار بعنوان ”اپنی تمام جماعت کے لیے ضروری نصیحت“ شائع فرمایا تھا جو انگریزی میں بھی سول اینڈ ملٹری گزٹ اور پاپو نیو اور بعض دیگر اخبارات میں شائع ہوا۔ اس اشتہار کو پڑھ کر ایک صاحب سید محمد نام نے ایک چٹھی اخبار سول مورخہ ۲۲ مئی ۱۹۰۷ء میں شائع کی ہے جس میں لکھتے ہیں کہ مرزا صاحب نے جو مولوی عبداللطیف کی سنگساری کے متعلق لکھا ہے کہ امیر کابل نے انکو جہاد کی تعلیم کی مخالفت کی وجہ سے سنگسار کر دیا یہ غلط ہے چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ اگر مرزا صاحب کا ایسا لکھنے سے یہ منشاء ہے اور انکو اشتہار کے مفہوم عامہ سے یہی منشاء انکا ثابت ہوتا ہے کہ جہاد کے متعلق جو عقیدے امیر حبیب اللہ یا عام مسلمانان ہند یا دیگر ممالک کے مسلمانوں کا ہے وہ کسی وقت مسلمانان ہند کی وفاداری میں غفل اندازی کا باعث ہو سکتا ہو تو ہم زور سے یہ کہیں گے کہ یہ بات بالکل بے بنیاد ہے اور پھر لکھتا ہے کہ ”سنگسار کی اطلاع کے لیے اس امر کا ظاہر کر دینا بھی ضروری ہے کہ عبداللطیف کا اصل قصود جس کے سبب سے اسکی جان جاتی رہی یہ تھا کہ وہ مرتد ہو گیا اور یہ ایسا جرم ہے جسکی سزا شریعت اسلامی میں مرنے کا ہے۔ مرتد وہ طرح سے ہو کہ وہ مرزا غلام احمد کا جو مسلمانوں کے نزدیک مسلم مرتد ہے مرید ہو گیا تھا۔“

اس کو تہ اندیش اور جہاد کے فدائی نامہ نگار کے جواب میں حضرت مسیح موعودؑ نے ایک چٹھی اخبار سول میں شائع کر نیکے لیے بھیجی جو ۲۸ مئی ۱۹۰۷ء کے اخبار میں چھپی ہے اس چٹھی کا عنوان جو خود اخبار سول نے تجویز کیا ہو وہ وہی عنوان ہے جس کے نیچے پتے یہ مضمون لکھا ہے یعنی ”مسلمان اور جہاد“ اصل چٹھی جسکا ترجمہ سول میں چھپا ہے یہ ہے۔ ”مسیٰ شنہ ۱۷ء کو اپنے جماعت کے لیے ایک اشتہار شائع کیا تھا جس کا خلاصہ مطلب یہ تھا کہ اگرچہ گورنمنٹ انگریزی کی اپنی رعایا کے ہر ایک فرقہ پر حقوق ہیں کیونکہ تمام لوگ اسکی پُر امن سلطنت کے نیچے زندگی بسر کرتے ہیں اور اسکے سایہ حمایت کے نیچے ہر ایک ظالم کے پتہ سے محفوظ ہیں اور سب واجب ہے کہ اس کا شکر کریں اور علی طور پر اپنی اطاعت کو دکھلا دیں۔ لیکن سب سے زیادہ میری جماعت پر فرض ہوا جب تک اس گورنمنٹ کو سایہ عنایت و حمایت کا قدر کریں۔ کیونکہ خدا تعالیٰ کی حکمت اور مصلحت آسمان کے نیچے اس جماعت کے محفوظ رہنے کیلئے صرف یہی گورنمنٹ مقرر کر رکھی ہے جسکی ظل حمایت میں یہ جماعت ہر ایک ظالم کے پتہ سے محفوظ ہے ورنہ اگر مکہ اور مدینہ میں بھی لوگ رہنا چاہیں تب بھی انکی جان کی خیر نہیں۔ کیونکہ ہر ایک ملک کے ملائوں کی طرف سے اپنا واجب القتل ہو نیکا فتویٰ ہے اس تحریر میں نظیر کے طور پر پتے یہ بھی بیان کیا تھا کہ مولوی عبداللطیف صاحب کابل کے حکم سے سنگسار ہوا میرزا محمد شاہد ناطق ہے کہ وہ میری بیعت کرنیکی وجہ سے کس ہرجمی سے سنگسار کیے گئے اور صرف جہاد کا منکر ٹھہرا کر پتھروں کے ساتھ انکو ہلاک کیا گیا۔ یہ خلاصہ میرے اشتہار، مسیٰ شنہ ۱۷ء کا۔ اس کے بیان کے رد کر نیکے لیے ایک صاحب سید محمد سول اینڈ ملٹری گزٹ لاہور مورخہ ۲۲ مئی ۱۹۰۷ء میں لکھتے ہیں کہ عبداللطیف کا اصل قصود جس کی وجہ سے وہ سنگسار کیا گیا یہ تھا کہ وہ مرتد ہو گیا تھا اور

ارتد ایک ایسا جرم ہے جس کی سزا شریعت اسلامی کی رو سے قتل ہے۔ اس کا مرتد ہونا اس وجہ سے تھا کہ وہ مرزا غلام احمد کا پیروں بن گیا۔ ہوتا تو مسلمانوں کے درمیان مرتد تسلیم کیا گیا ہے یعنی مرزا غلام احمد بھی واجب القتل ہے کیونکہ مرتد ہے) اب میں مختصر طور پر اپنی محترم گورنمنٹ کو اس طرف توجہ دلاتا ہوں کہ صاحب اقم نے اپنی اس تجربہ پر قبول کر لیا ہے کہ ہم سب لوگ جو اس عادل گورنمنٹ کے سایہ کے نیچے کئی لاکھ تک پہنچ گئے ہیں انکی شریعت کے رو سے واجب القتل ہیں پس جبکہ یہ حال ہو تو ہم اس گورنمنٹ کا سچو دل سے قدس کریں یا نہ کریں اور اسکو چھوڑ کر کہاں جائیں اور کدھر جائیں۔ اسوقت میں امیر حبیب الدخان پر کوئی حملہ مولوی عبداللطیف کے ماری جانیکی وجہ سے نہیں کرتا کیونکہ انہوں نے اپنی شریعت کی رو سے انکو واجب القتل سمجھا سو قتل کر دیا اور اپنے زعم میں بڑے نواب کا کام کیا کہ انکو سنگسار کر دیا اور انکے خیال و اطفال جلا وطن کر کے ہمیشہ کے لیے قید میں ڈالے گئے۔ لیکن اس تمام تجربہ سے میری غرض تو یہ تھی کہ ہماری اس عادل گورنمنٹ نے ایسا فتویٰ نہیں دیا کہ ان سب کو قتل کر دینا چاہیے پس ہم اس گورنمنٹ کے کیونکر شکر گزار نہ ہوں۔ اس لیے بیٹے لکھا تھا کہ میری تمام جماعت کے لوگ اس بات کو حفظ کر لیں کہ اگر وہ بھی مولوی عبداللطیف کے قتل کے اس گورنمنٹ کے سایہ عاطفت سے باہر قدم رکھیں گے تو وہ بھی ایسے ہی سنگسار کیے جائیں گے۔ پس انکو چاہیے کہ نہ کسی بناوٹ سے بلکہ سچے دل سے اس گورنمنٹ کی اطاعت کریں اور ہر ایک وقت پر حذر کے لیے تیار رہیں۔ یاد رہے کہ میں امیر حبیب الدخان کی کوئی شکایت نہیں کرتا اور خاص طور پر انپر کوئی الزام نہیں لگاتا انہوں نے ملاؤں کے فتوؤں پر عمل کر دکھایا اور ہر ایک اسلامی سلطنت اس فتوے پر عمل کرنے کے لیے تیار ہے امیر حبیب الدخان کی کوئی خصوصیت نہیں اسی وجہ سے میں اپنی اس شایع کردہ اشتہار میں لکھ چکا ہوں کہ اگر ہماری جماعت مکہ اور مدینہ میں بھی ہوتی تب بھی وہ ایسے ہی سنگسار کیجاتی جیسا کہ کابل میں مولوی عبداللطیف کیا گیا۔ رہا جہاد پس ہم جو ان مخالف مسلمانوں کی نظر میں مرتد اور واجب القتل ٹھہرے تو اسکی یہ وجہ نہیں کہ ہم خدا اور اس کے رسول اور قرآن شریف سے منکر ہیں جسکو شک ہو ہماری کتابیں دیکھ لے بلکہ اصل وجہ یہی ہے کہ ہم اس بات سے منکر ہیں کہ اب بھی کسی جہاد کی فروغ ہو اور یا کسی ایسے ہمدی اور مسیح کی ضرورت ہے کہ کسی وقت خونریزی کر کے اسلام کو پھیلائیے گا۔ اور اس میں کچھ شبہ نہیں کہ ایسے اعتقاد جہالوں کے لیے خطرناک ہیں انہیں اعتقادوں نے سرحدی وحشیوں کا ستیاناس کیا ہے جس نے ہمدی ہونیکا دعویٰ کیا اور تلوار اٹھائی البتہ عقیدہ جو پہلے سے باہل لوگوں کے دلوں میں ہوتے ہیں خواہ نخواستہ وحشی لوگوں کو ایسے ہمدی کی طرف کھینچتے ہیں اسلام کی پاک تعلیم اور اس کے روشن نشان کسی جہاد کے محتاج نہیں یہ محض غلطیاں ہیں میں جانتا ہوں کہ عقلمند لوگ ایسے اعتقادوں سے دن بدن دست بردار ہوتے جاتے ہیں۔ میں یہ نہیں کہتا کہ ہمارے مخالف مسلمان گورنمنٹ کے سچے مطیع نہیں ہیں بلکہ بلاشبہ مطیع ہیں مگر کاش اگر ایسا اعتقاد نہ ہوتا تو اچھا تھا۔

طاعون سے حفاظت

ذیل کا اعلان حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی طرف سے اخبارات میں شایع ہوا ہے ہم بھی اہل ملک کے فائدہ کیلئے اسے

یہاں درج کرتے ہیں تاکہ کوئی طالب حق اور کوئی سعید دل اس سے فائدہ اٹھا کر۔ یہ اعلان متعلق اس الامام الہی کے ہے جو مدت ہوئی کتابوں اور اخباروں میں شائع ہو چکا ہے۔ یعنی انی احافظ کل من فی الدار جس کا مطلب یہ ہے کہ جو شخص اس گھر یعنی تیرے گھر کی چار دیواری کے اندر ہے۔ اس کی حفاظت کروں گا اور اس پر طاعون کا محفوظ رکھوں گا۔ اس اعلان کے شائع ہونے پر بعض مخالفین نے کم فہمی سے اور بعض نے حسب عادت محض لوگوں کو دھوکہ دینے کے لیے یہ اعتراض کیا کہ کشتی نوح میں کل من فی الدار سے مراد گل پیر ویے گئے ہیں۔ اور اسکے ثبوت میں کشتی نوح کے یہ الفاظ پیش کیے ہیں ”پس جو شخص میری تعلیم پر پورا پورا عمل کرتا ہے وہ اس میرے گھر میں داخل ہو جاتا ہے جو جس کی نسبت خدا تعالیٰ کے کلام میں یہ وعدہ ہے انی احافظ کل من فی الدار یعنی ہر ایک جو تیرے گھر کی چار دیواری کے اندر ہے میں اس کو بچاؤں گا۔ اس جگہ یہ نہیں سمجھنا چاہیے کہ وہی لوگ میرے گھر کے اندر ہیں جو میرے اس خاک و خشت کے گھر میں بود و باش رکھتے ہیں بلکہ وہ لوگ بھی جو میری پیروی کرتے ہیں میرے روحانی گھر میں داخل ہیں۔ چنانچہ اس عبارت کو نقل کر کے ایک معترض جو جھوٹ کو شیرازہ سمجھتا ہے لکھتا ہے ”اس تشریح سے اس الامام کا مطلب صاف کھل گیا کہ مرزا صاحب کا کوئی پیر و طاعون نہیں مر گیا۔“ افسوس ہے کہ ان لوگوں کی کج دلی یا تنگ بڑھکئی ہے کہ راستی اور حق کی مطلق کچھ پروا نہیں کرتے۔ ہم ایسے شخص کو جو بعنۃ اللہ علی الکاذبین کے اور کیا کہیں یہ کہاں سے نتیجہ نکلا کہ کوئی پیر و بھی نہیں مر گیا۔ پھر جہاں سے اس چالاک مفسر نے یہ فقرہ لیا ہے اس سے پہلے بڑی وضاحت کے ساتھ سب کچھ بیان کیا گیا ہے دیکھو کشتی نوح کے ابتدا میں ہی حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے لکھا ہے۔ ”خدا نے چاہا کہ اس زمانہ میں انسانوں کے لیے ایک آسمانی رحمت کا نشان دکھا دے۔ سو اس نے مجھے مٹی کے فرمایا کہ تو اور جو شخص تیرے گھر کی چار دیواری کے اندر ہوگا اور وہ جو کامل پیروی اور سچے تقویٰ سے تجھ میں مجھ ہو جائیگا وہ سب طاہعون سے بچائے جائیں گے۔۔۔۔۔ لیکن وہ جو کامل طور پر پیروی نہیں کرتا وہ تجھ میں سے نہیں۔“ اب اس عبارت سے صاف طور پر ظاہر ہے کہ اللہ تعالیٰ کا وعدہ تین قسم کے لوگوں کے متعلق ہے اول خود مورد وحی علیہ الصلوٰۃ والسلام۔ دوم۔ جو شخص اسکے گھر کی چار دیواری کے اندر ہوگا۔ سوم۔ اور وہ جو کامل پیروی اور سچے تقویٰ سے اس میں محو ہو جائیگا۔ تیسری قسم کے لوگوں کے متعلق کامل پیروی اور اطاعت اور سچے تقویٰ کی شرط ہے۔ اور پھر مفسر نے آگے چل کر اس کی اور بھی تشریح کی ہے ”اور نسبتاً اور مقابلہ اس سلسلہ پر اس کا خاص فضل رہیگا کہ کسی کی ایمانی قوت کے ضعف یا نقصان عمل یا اجل مقدر یا کسی اور وجہ جو خدا کے علم میں ہو کوئی شاذ و نادر کے طور پر اس جماعت میں بھی کیس ہو جائے گا پس کشتی نوح میں لوگوں وعدے الگ موجود ہیں۔ مگر یہ دعویٰ کہیں نہیں کیا گیا کہ جو شخص بیعت کر لیا اس کو طاہعون نہیں ہوگی۔ اس میں شک نہیں کہ الدار کے روحانی معنی بھی ہیں اور جسمانی بھی مگر روحانی معنوں کے لیے یعنی اس صورت میں جب بیعت کر نیوالے اس وعدے میں شامل کیے گئے ہیں تو ان کو ساتھ یہ شرط موجود ہو کہ وہ کامل طور پر تعلیم پر چلنے والے اور کامل پیروی اور اطاعت کر نیوالے ہوں اور کھلے الفاظ میں یہ بھی لکھا گیا کہ ”ایمانی قوت کے ضعف یا نقصان عمل یا اجل مقدر یا کسی اور وجہ جو خدا کے علم میں ہو۔“ ان میں سے بعض لوگ اس بیماری سے مر بھی جائیں گے۔ پس جہاں تک ار کے جسمانی معنی ہیں اللہ تعالیٰ نے کھلے رنگ میں اس پیش گوئی کو

پورا فرمایا اور کوئی شخص نہیں جو کہہ سکتا ہو کہ باوجود قادیان میں کئی دفعہ طاعون کے نمودار ہونیکے اس دار کے رہنے والوں میں سے جو قریب تنوکے پہنچ جاتے ہیں ایک شخص بھی مرے۔ باقی ہے دار کے روحانی معنی سوا اسکا علم اللہ تعالیٰ کو ہی ہے کہ کون وہ شخص ہے جو اس وعدہ میں آتا ہے۔ ہاں جس رنگ کے معنی لو اسی رنگ میں پیشگوئی پوری ہوئی۔ اب ہم اس اعلان کو نقل کرتے ہیں۔

”من اظلم من افتری علی اللہ کذباً و کذاب بایتہ۔ افسوس کہ اس ملک کے اکثر لوگ جو مولوی کہلاتے یا علم ہونیکا دم مارتے ہیں جب خدا تعالیٰ کا کلام ان کو سنایا جاتا ہے تو کہتے ہیں کہ وہ افتر ہے انہیں لوگوں پر اتنا حجت کرنیکے لیے میسر کتاب حقیقتہ الوحی تالیف کی ہے کب تک یہ لوگ ایسا کریں گے۔ آخر ہر ایک فیصلہ کے لیے ایک دن ہے اور ہر ایک قضا و قدر کو نزل کے لیے ایک رات ہے اسوقت میں نمونہ کے طور پر خدا تعالیٰ کا ایک کلام ان لوگوں کے سامنے پیش کرتا ہوں اور بالخصوص اسجگہ مخاطب میرے مولوی ابوالوفائے الدام تسری اور مولوی عبدالجبار اور عبد الواحد اور عبدالحق غزنوی ثم امر تسری اور جعفر ڈلی لاہوری اور ڈاکٹر عبدالحکیم خاں اسسٹنٹ سرجن تراوڑی ملازم ریاست پٹیالہ ہیں اور وہ کلام ہے کہ خدا تعالیٰ نے مجھے خطاب کر کے فرمایا ہے انی احافظ کل من فی الدار و احافظک خاصۃ۔ ترجمہ اس کا بموجب تفہیم الہی یہ کہ میں ہر ایک شخص کو جو تیرے گھر کے اندر ہے طاعون سے بچاؤنگا اور خاص کر تجھے۔ چنانچہ گیارہ برس سے اس پیشگوئی کی تصدیق ہو رہی ہے اور میں اس کلام کے منجانب اللہ ہونے پر ایسا ہی ایمان لاتا ہوں جیسا کہ خدا تعالیٰ کی تمام کتب مقدسہ پر اور بالخصوص قرآن شریف پر۔ اور میں گواہی دیتا ہوں کہ یہ خدا کا کلام ہے پس اگر کوئی شخص مذکورہ بالا اشخاص میں سے یا جو شخص انکا ہم رنگ ہے یہ اعتقاد رکھتا ہو کہ یہ انسان کا افتر ہے تو اسے لازم ہے کہ وہ قسم کھا کر ان الفاظ کے ساتھ بیان کرے کہ یہ انسان کا افتر ہے خدا کا کلام نہیں۔ ولعنة اللہ علی من کذب دحی اللہ۔ جیسا کہ میں قسم کھا کر کہتا ہوں کہ یہ خدا کا کلام ہے ولعنة اللہ علی من افتری علی اللہ۔ اور میں امید رکھتا ہوں کہ خدا اس راہ سے کوئی فیصلہ کرے۔ اور یاد رہے کہ میری کسی کلام میں یہ الفاظ نہیں ہیں کہ ہر ایک شخص جو بیعت کرے وہ طاعون سے محفوظ رہیگا بلکہ یہ ذکر ہے کہ والذین امنوا ولم یلبسوا ایمانہم بظلم او لثام لہم الا من وھم مہتدون۔ پس کامل پیروی کیوئے اور ہر ایک ظلم سے بچنے والے جس کا علم محض خدا کہے۔ بجائے جائیں گے اور مرکز و لوگ طاعون سے شہید ہو کر شہادت کا اجر پائیں گے اور طاعون انکے لیے تمحیص اور تطہیر کا موجب ٹھہریگی۔ اب میں دیکھوں گا کہ اس میری تحریر کے مقابل پر بغرض تکذیب کون قسم کھاتا ہے مگر یہ امر ضروری ہے کہ اگر ایسا مذهب اس کلام کو خدا کا کلام نہیں سمجھتا تو آپ بھی دعویٰ کرے کہ میں بھی طاعون سے محفوظ ہونگا اور مجھے بھی خدا تعالیٰ کی طرف سے یہ الہام ہوا ہے تا دیکھ لے افتر کی کیا جزا ہے۔

والسلام علی من اتبع الهدی۔ الرقم۔ میرزا غلام احمد قادیانی مسیح موعود

تازہ وحی ۲۸ مئی ۱۳۲۷ء۔ شریف احمد حضرت مسیح موعود کا تیسرا صاحبزادہ) تحت بیارتھا۔ الہام ہوا عمرہ اللہ علی

خلاف التوقع (خدا اسکو امید بڑھ کر دیکھا) اقرہ اللہ علی خلاف التوقع (خدا اسکو امید بڑھ کر دیکھا) انت لا تقرین القدیر کیا تو خدا کو قادر کو نہیں پہچانتی۔ مخاطب اسکی والدہ ہی مرادون حاصل۔ اللہ خیر حافظ و هو ارحم الراحمین۔

صدر انجمن احمدیہ قادیان

(۱) صدر انجمن احمدیہ کی اہم اور اصلی غرض اشاعت اسلام ہے۔

(۲) صدر انجمن احمدیہ کے متعلق اسوقت حسب ذیل کام ہیں۔

اول۔ ایک ہائی سکول کا انتظام جس میں انٹرنس تک دینیوی تعلیم دی جاتی ہے اور اس کے ساتھ ساتھ عربی اور دینیات کی مستقل تعلیم دی جاتی ہے جس سے ایک باقاعدہ تعلیم یافتہ یا نیا طالب علم قرآن شریف کا ترجمہ اور دین کی بہت سی ضروری باتیں سیکھ لیتا ہو اور اسلام کی صداقت اور غیر مذاہب کے بطلان کے بہت سے دلائل سے گاہ ہو جاتا ہو۔ اس مدرسہ کے متعلق ایک بورڈنگ ہوسٹل جس میں سوائس کے قریب لڑکے ہیں علاوہ ازیں ایک گرلز سکول اور دیہات میں تین برائچ سکول ہیں۔

دوم۔ ایک دینیات کے مدرسہ کا انتظام جس میں زیادہ تر تعلیم عربی اور دینیات کی دی جاتی ہے اور اس کے ساتھ طب اور تھوڑے تھوڑے مروجہ مضامین پڑھائے جاتے ہیں کتابت بھی سکھائی جاتی ہے جو لوگ صرف انگریزی اور عربی دینیات کی تعلیم حاصل کرنا چاہیں ان کے لیے بھی انتظام کیا گیا ہے۔

سوم۔ ایک میگزین ماہوار کا انتظام جو انگریزی میں بلا دیوئپ اور امریکہ اور بعض دیگر ممالک میں کئی سو مفت بفرض اشاعت اسلام تقسیم ہوتا ہے۔ اور اردو میں قریب دو ہزار کے اشاعت اسکی ہندوستان میں ہے۔ اس رسالہ کے اردو حصہ کے ساتھ ایک تفسیر القرآن کا بھی ہے جو اصل رسالہ سے الگ ہے جس میں ہر قسم کے مشکلات اور اعتراضات کو نہایت صفائی سے حل کیا جاتا ہے۔ چھارم۔ ایک کتب خانہ جس میں بہت سی حضرت مسیح موعودؑ کی تصنیفات اور بعض دیگر اسلامی تصنیفات اور مدرسہ کی مروجہ کتابیں اور بعض احمدی احباب کی تصنیفات ملتی ہیں انکی ایک مختصر فہرست دوسری جگہ دی گئی ہے۔

پنجم۔ ایک قبرستان کا انتظام اور اس کے متعلق وصایا وغیرہ کا اہتمام۔

ششم۔ ایک یتیم فند جس سے حسب گنجائش بعض یتیمی کی مدد کی جاتی ہے۔ ایسا ہی ایک سکین فند ہے جس سے بعض سائیکل کو جو مدرسہ میں پڑھتے ہیں مدد دی جاتی ہے اور زکوٰۃ کار پیہ بھی حسب منشاء شریعت اسلامی جیسے جمع ہو تقسیم کیا جاتا ہے۔

صدر انجمن احمدیہ کی ضروریات اس کے اول نگر خانہ ہے۔ اس کا انتظام براہ راست حضرت مسیح موعودؑ کے ہاتھ میں ہے۔

ہم بیعت کرنا والوں کے لیے ضروری ہو کہ کچھ نہ کچھ چندہ لنگر خانہ ادا کریں اور اس سلسلہ کی اعانت کریں۔ اسکو اخراجات میں صرفہ وفاق کی آمد و رفت کے اخراجات ہی ہیں بلکہ تعمیر و مرمت و کتابت حضرت اقدس اور طبع کتب وغیرہ کے اخراجات کثیر بھی ہیں۔

دوسری ضرورت ہائی سکول اور مدرسہ دینیات کے متعلق ہے۔ اسکے لیے بھی تمام بیعت کنندگان کے لیے چندہ دینا لازمی قرار دیا گیا ہے۔ ماہوار مستقل خرچ ایک ہزار روپے کے قریب اور عمارت کا کثیر خرچ و رہائش ہے۔

تیسری ضرورت یہ ہے کہ تمام احمدی احباب اور ایسے غیر احمدی احباب تعلیم کے لیے بھی چاہتے ہیں کہ انکے بچے دیندار ہوں انہیں

